ДО
АССГ
а.д.№11677/2021, АССГ, 11 к.с.

КОПИЕ ДО:
1. Комисия по жалбите на ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ на основание на Регулаторен механизъм на Европейската комисия C(2006) 6570 от 13 декември 2006г. за контрол и мониторинг върху правителствата на България и Румъния след присъединяването поради нарушение на чл.13 и чл.14 от Европейската конвенция за Защита правата на човека и основните свободи
2. Български Хелзинкски Комитет – световна правозащитна организация
3. Амнести Интернешънъл – световна правозащитна организация
4. ТЕХНИ ПРЕВЪЗХОДИТЕЛСТВА ПОСЛАНИЦИТЕ НА 18 ЗНАЧИМИ ДЪРЖАВИ СЪГЛАСНО ИЗБРОЕН ЛИСТ
5. ЕВРОПЕЙСКИ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА В СТРАСБУРГ ПО ДЕЛО
6. ЕВРОКОМИСАР Г-Н МАЙКЪЛ МАКГРАТ, РЕСОР "ПРАВОСЪДИЕ, ПОТРЕБИТЕЛИ И РАВЕНСТВО МЕЖДУ ПОЛОВЕТЕ".
7. Г-Н ХАВИЕР САРСАЛЕХОС ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ГРАЖДАНСКИ СВОБОДИ, ПРАВОСЪДИЕ И ВЪТРЕШНИ РАБОТИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ /LIBE - Civil Liberties, Justice and Home Affairs
8. Г-Н БОГДАН ЖОНЦА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПЕТИЦИИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ /Petitions Committee of the European Parliament/
8.1 Г-ЖА ДОЛОРЕС МОНСЕРАТ ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПЕТИЦИИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ /Petitions Committee of the European Parliament/
9. Г-Н ДЖАНИ БУКИКИО, ШЕФ НА ВЕНЕЦИАНСКАТА КОМИСИЯ
10. Г-ЖА ЛАУРА КЬОВЕШИ, ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
11. МЕЖДУНАРОДЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД В ХАГА, ОФИС НА ПРОКУРОРА – ПРЕПИСКА ЗА ГЕНОЦИД НА ИКОНОМИЧЕСКА ОСНОВА ИЗВЪРШВАН В БЪЛГАРИЯ В МИРНО ВРЕМЕ

ПИСМЕНА ЗАЩИТА

1. Александър Людмилов Матеев, гр. София, бул. „Цар Борис 3" №72, гражданин на Европейския съюз, ПРАВОЗАЩИТНИК СЪГЛАСНО РЕЗОЛЮЦИЯ A/RES/53/144 ОТ 08.03.1999г. НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ООН, ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ГРУПА ПРАВОЗАЩИТНИЦИ, ЯВЯВАЩИ СЕ ДЕЙСТВИТЕЛЕН ИНИЦИАТОР НА НАКАЗАТЕЛНАТА ПРОЦЕДУРА №20184083 ПРОТИВ БЪЛГАРИЯ ОТ ЯНУАРИ 2019г. (ЗА КОЕТО РАЗПОЛАГАМ С ДОКУМЕНТИ ОТ ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ) И МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТ АКТИВИСТ ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА С НАД 20 ГОДИШНА ПРАКТИКА, ЧЛЕН НА МЕЖДУНАРОДНАТА ПРАВОЗАЩИТНА ОРГАНИЗАЦИЯ CIVICUS СЪС СЕДАЛИЩЕ ЖЕНЕВА И НЮ ЙОРК
1.1 вкл. като ОБЩ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ПОВЕЧЕТО ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ, СЪГЛАСНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ НА АССГ.
2. Стефан Симеонов Тошев, гр. София, ул. Кръстьо Сарафов, №51, гражданин на Европейския съюз, Кандидат за народен представител, ПРАВОЗАЩИТНИК СЪГЛАСНО РЕЗОЛЮЦИЯ A/RES/53/144 ОТ 08.03.1999г. НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ООН, ЧЛЕН НА ГРУПА ПРАВОЗАЩИТНИЦИ, ЯВЯВАЩИ СЕ ДЕЙСТВИТЕЛЕН ИНИЦИАТОР НА НАКАЗАТЕЛНАТА ПРОЦЕДУРА ПРОТИВ

БЪЛГАРИЯ ОТ ЯНУАРИ 2019г. (ЗА КОЕТО РАЗПОЛАГАМ С ДОКУМЕНТИ ОТ ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ) И МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТ АКТИВИСТ ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА С НАД 10 ГОДИШНА ПРАКТИКА, ЧЛЕН НА МЕЖДУНАРОДНАТА ПРАВОЗАЩИТНА ОРГАНИЗАЦИЯ CIVICUS СЪС СЕДАЛИЩЕ ЖЕНЕВА И НЮ ЙОРК

3. Петър Георгиев Гоцин, гр. София, ул. „Граф Игнативев" №53 жалбоподател по делото, ПРАВОЗАЩИТНИК СЪГЛАСНО РЕЗОЛЮЦИЯ A/RES/53/144 ОТ 08.03.1999г. НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ООН, ЧЛЕН НА ГРУПА ПРАВОЗАЩИТНИЦИ, ЯВЯВАЩИ СЕ ДЕЙСТВИТЕЛЕН ИНИЦИАТОР НА НАКАЗАТЕЛНАТА ПРОЦЕДУРА ПРОТИВ БЪЛГАРИЯ ОТ ЯНУАРИ 2019г. (ЗА КОЕТО РАЗПОЛАГАМ С ДОКУМЕНТИ ОТ ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ) И МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТ АКТИВИСТ ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА С НАД 10 ГОДИШНА ПРАКТИКА

4. н.с. Стоян Славейков Грозданов, ПРАВОЗАЩИТНИК, гражданин на Европейския съюз, гр. София, ул.Калина Малина №22

5. От Стоян Иванов Съйков, ЕГН 7305106766, гр. София, Надежда 4, блок 452, вх.В, ет.3, ап.33, ПРАВОЗАЩИТНИК СЪГЛАСНО РЕЗОЛЮЦИЯ A/RES/53/144 ОТ 08.03.1999г. НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ООН, ЧЛЕН НА ГРУПА ПРАВОЗАЩИТНИЦИ, ЯВЯВАЩИ СЕ ДЕЙСТВИТЕЛЕН ИНИЦИАТОР НА НАКАЗАТЕЛНАТА ПРОЦЕДУРА ПРОТИВ БЪЛГАРИЯ ОТ ЯНУАРИ 2019г. (ЗА КОЕТО РАЗПОЛАГАМ С ДОКУМЕНТИ ОТ ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ) И МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТ АКТИВИСТ ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА С НАД 10 ГОДИШНА ПРАКТИКА

6. Явор Боянов Дамянов ЕГН 7605281923, гр. София ж.к. „Люлин" бл.702 вх.В, ап.62

7. И ДРУГИ ПО СПИСЪКА НА ПОДПИСАЛИТЕ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

I. ОТНОСНО Заповед РД-01-890/03.11.2021

1. До приключване на последото о.с.з. на 05.06.2026 ответникът/административен орган:

1) НЕ МОЖА ДА ПРЕДСТАВИ НИКАКВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА,

2) НЕ УСПЯ ДА УСТАНОВИ СЪЩЕСТВУВАНЕТО НА ФАКТИЧЕСКИТЕ ОСНОВАНИЯ, ПОСОЧЕНИ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД, И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ЗАКОНОВИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗДАВАНЕТО Й С АРГУМЕНТ ЧЛ. 170 АЛ.1 ОТ АПК.

2. С Определение без номер от 06.01.2023 съдът консатитра, че ответникът НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ НИКАКВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ГО ЗАДЪЛЖИ ДА ПРЕДСТАВИ ДВА ДОКЛАДА На основание на чл.171 ал.4 от АПК.

2.1 Ответникът в изпълнение на Определение без номер от 06.01.2023 представи два неотносими доклада, КОИТО НИЩО НЕ ДОКАЗВАТ. а от друга СТГРАНА НЕ СА ПРИЕТИ КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО. ТОВА Е ТАКА ,ТЪЙ КАТО С ПРОТОКОЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 27.02.2026 СА ПРИЕТИ САМО ДОКАЗАТЕЛСТВА НАЩОХДЯЩИ СЕ ОТ 1-ВИ ДО 1118-ТИ ЛИСТ ПО ДЕЛОТО.

2.2 ОТНОСНО ПЪРВИЯ ДОКЛАД - ДОКЛАДА №21-00-507/29.07.2022, 13:48:21 НЕ е относим към доказателствата по делото. Същият доклад е от дата

29.07.2022 и НЕ СЕ ЯВЯВА съществуващо фактическо основание за издаване на атакуваните административни актове - Заповед РД-01-890/03.11.2021г. на Министъра на здравеопазването.

2.2.1 Това е така, тъй като относими са само фактите известни на административния орган преди или най-късно на датите на издаване на заповедта - 03.11.2021г.

2.2.2 Недопустимо е факти от бъдещето да служат като основание за миналото.

2.3 Изложеното в Доклад №21-00-507 от 29.07.2022 не удовлетворява императивното законово изискване атакуваните заповеди да съдържат мотиви за издаването си и следва да се приеме, че в случая липсват конкретни фактически основания за издаване на административния акт, което представлява съществено нарушение на изискването за форма по чл.59, ал.2, т.4 от АПК.

2.4 ФИКЦИЯТА за създаване на фактически основания в бъдещето 8 месеца след датата на издаване на атакуваните заповеди е основание за отмяна на атакувания административен акт по смисъла на чл.146, т.2 от АПК, доколкото обуславя невъзможността на съда да осъществи контрол за законосъобразност върху волята на административния орган, тъй като този контрол обхваща преценката за наличието на установените от административния орган релевантни юридически факти и дали същите се сумират в посочената като основание за издаване на заповедта правна норма.

2.5 На стр.2 и 3 от Доклад №21-00-507 от 29.07.2022 се установява, че НЕ работната група, а чуждестранни резиденти от цитат "Станфорски университет в САЩ " и "Premiere Research, САЩ" са допълнително привлечени за да направят цитат *"анализа на надвишената смъртност и изгубените години живот"*.

2.5.1 Веднага се установява, че докладът е писан в оригинал на английски и е превеждан на неправилен български език, а на някои места не е дори преведен, останали са думи на английски.

2.5.2 На английски има термин "Years of life lost", който на български се превежда "*изгубените години живот"*. САМО, ЧЕ НА БЪЛГАРСКИ НЕ СЕ ИЗРАЗЯВАМЕ ТАКА, А СЕ КАЗВА "ПОХАБЕНИ ЧОВЕШКИ ЖИВОТИ".

2.5.2.1 Това ясно показва, че доклада е един нескопосан превод от фразеологична гледна точка.

2.5.3 На стр.53 са записани 68000 умрели от вълните Ковид-19 от края на 2020 до април 2022. Тези данни противоречат на Решение №РД-01-18/12.01.2023 на МЗ / предсставено по делото в о.с.з. на 21.04.2023 и прието като доказателство/, в което се казва, че починалите от Ковид-19 са само 36528.

2.5.4 ВЕДНАГА СЕ УСТАНОВЯВА, ЧЕ НА стр.2 от Доклад №21-00-507 от 29.07.2022 Е ЗАПИСАНО, ЧЕ ДОКЛАДЪТ Е ИЗГОТВЕН В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕД НА МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, А НЕ ДОКУМЕНТ ИЗГОТВЕН ОТ НЕЗАВИСИМИ ЕКСПЕРТИ.

2.5.4.1 ВЕДНАГА СЕ УСТАНОВЯВА, ЧЕ НА стр.10 от Доклад №21-00-507 от 29.07.2022 Е ЗАПИСАНО, че ДОКЛАДЪТ Е СЪСТАВЕН ПО ПОРЪЧКА НА МЗ. ПРИ КОЕТО МЗ САМИ ПОРЪЧВАТ ДОКЛАДА И САМИ ПРЕДОСТАВЯТ ДАННИТЕ ЗА НЕГО.

3. ОТНОСНО ВТОРИЯ ДОКЛАД - Същият доклад е за периода 01 март 2020 до 31 май 2021 и НЕ СЕ ЯВЯВА съществуващо фактическо основание за

издаване на атакуваните административни актове - Заповед РД-01-890/03.11.2021г. на Министъра на здравеопазването.

3.1 Това е така, тъй като за периода 01 март 2020 до 31 май 2021 последната относима заповед най-близка до датата 31 май 2021 е Заповед № РД-01-373 от 27.05.2021 г., доп. със Заповед № РД-01-496/15.06.2021 г., изм. със Заповед № РД-01-555 от 6.07.2021г.

3.1.1 Тази Заповед №РД-01-373 от 27.05.2021 НЕ ВЪВЕЖДА зелен сертификат спрямо твърдяните данни в доклада№74-01-74/28.06.2021 за периода 01 март 2020 до 31 май 2021.

3.1.2 Към атакуваните заповеди са относими само фактите известни на административния орган след дата 31 май 2021 до край на действието на Заповед № РД-01-373 от 27.05.2021 и Заповед № РД-01-743 от 31.08.2021 г. (които заповеди НЕ налагат зелен сертификат) или най-късно на датите на издаване на АТАКУВАНАТА запов - 03.11.2021г.

3.1.3 Недопустимо е факти от миналото към дата 31 май 2021, довели до действието на Заповед № РД-01-373 от 27.05.2021 и Заповед № РД-01-743 от 31.08.2021 г. (които заповеди НЕ налагат зелен сертификат), да служат като основание за издаването на атакуваните две заповеди Заповед РД-01-856/19.10.2021г. и Заповед РД-01-890/03.11.2021г.

.

3.4 Изложеното в ДОКЛАДА №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 не удовлетворява императивното законово изискване атакуваните заповеди да съдържат мотиви за издаването си и следва да се приеме, че в случая липсват конкретни фактически основания за издаване на административния акт, което представлява съществено нарушение на изискването за форма по чл.59, ал.2, т.4 от АПК.

3.5 ФИКЦИЯТА за създаване на фактически основания в миналото 5 месеца преди датата на издаване на атакуваните заповеди е основание за отмяна на атакувания административен акт по смисъла на чл.146, т.2 от АПК, доколкото обуславя невъзможността на съда да осъществи контрол за законосъобразност върху волята на административния орган, тъй като този контрол обхваща преценката за наличието на установените от административния орган релевантни юридически факти и дали същите се сумират в посочената като основание за издаване на заповедта правна норма.

3.6 На стр.1 и 2 от Доклада №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 се установява, че работната група от Национален център по обществено здраве и анализи, е здравно заведение, юридическо лице на бюджетна издръжка - второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на здравеопазването, със седалище София, бул. Акад. Иван Гешов 15.

3.6.1 ВЕДНАГА СЕ УСТАНОВЯВА, ЧЕ НА СТР.4 Е ЗАПИСАНО, ЧЕ ДОКЛАДЪТ Е СЪСТАВЕН ПО ДАННИ НА МЗ И ПО ПОРЪЧКА НА МЗ. ПРИ КОЕТО МЗ САМИ ПОРЪЧВАТ ДОКЛАДА И САМИ ПРЕДОСТАВЯТ ДАННИТЕ ЗА НЕГО.

ДОКЛАДЪТ Е ИЗГОТВЕН В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕД РД№-01--381/28.05.2021 НА МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, А НЕ ДОКУМЕНТ ИЗГОТВЕН ОТ НЕЗАВИСИМИ ЕКСПЕРТИ.

3.6.2 В доклад а на стр.12 е записано, че периода 01 март 2020 до 31 май 2021 от Ковид-19 били умрели 17657 души. Това са голословни твърдения. НЯМА ДАННИ ЗА АУТОПСИИ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПРИЧИНАТА НА СМЪРТТА.

3.6.2.1 В САМОТО НАШЕ СТАНОВИЩЕ ВХ.№5938/13.02.2023, СМЕ НАПРАВИЛИ НЯКОЛКО ДОКАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

1) ДОКАЗАТЕЛСТВЕНО ИСКАНЕ №1

Моля да задължите МЗ да представи данни:

1) От цитираните от МЗ 17657 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 и цитираните от МЗ 68000 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №21-00-507/29.07.2022, 13:48:21, в колко случая причината за смъртта "*COVID-19*" е удостоверена от патоанатом при аутопсия или от специалист по съдебна медицина, извършващ аутопсията, или при съдебномедицинския преглед на тялото на починалия. СЪЩОТО МЗ ДА ПРЕДСТАВИ и самите аутопсионни протокола по образец на Наредба № 12 от 4 ноември 2016 г. за утвърждаване на медицински стандарт "обща и клинична патология".

2) От цитираните от МЗ 17657 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 и цитираните от МЗ 68000 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №21-00-507/29.07.2022, 13:48:21 в колко от съответните Съобщения за смърт по образец на чл.4 от *Наредба № 14 от 15 април 2004 г. за медицинските критерии и реда на установяване на смърт*, причината за смъртта е установена с аутопсия, отразено в т.9 от Съобщение за смърт.

3) От цитираните от МЗ 17657 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 и цитираните от МЗ 68000 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №21-00-507/29.07.2022, 13:48:21, колко са издадените с причина за смърт "*COVID-19*" аутопсионни протокола по образец на Наредба № 12 от 4 ноември 2016 г. за утвърждаване на медицински стандарт "обща и клинична патология".

4) От цитираните от МЗ 17657 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 и цитираните от МЗ 68000 починали *от "COVID-19" в* ДОКЛАДА №21-00-507/29.07.2022, 13:48:21 в колко от съответните Съобщения за смърт по образец на чл.4 от *Наредба № 14 от 15 април 2004 г. за медицинските критерии и реда на установяване на смърт*, причината за смъртта " *COVID-19* " е отразена в т.10 от Съобщение за смърт, като единствена или основна причина за смърт.

2) ДОКАЗАТЕЛСТВЕНО ИСКАНЕ №2

Моля да задължите МЗ да представи данни:
1) Какви парични суми са изплатени за изготвяне на Доклада №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 на Национален център по обществено здраве и анализи, седалище София, бул. Акад. Иван Гешов 15.
2) Какви парични суми са изплатени за изготвяне на Доклада №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 на работната група отделно по лица и като цяло в състав

Красимира Дикова, Наташка Данова, Галя Цолова, Анита Чилева, Захари Зарков, Владимир Наков, Петър Атанасов, Светлина Стефанова, Веска Камбурова, Росица Георгиева, Пламен Димитров, Христо Хинков.

3) Какви парични суми са изплатени за изготвяне на Доклада №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 на Медицински Университет Пловдив, Национален център по заразни и паразитни болести София, Национлаен център по обществено здраве и анализи /седалище София, бул. Акад. Иван Гешов 15/, Българска Академия на науките, Международен математически център, Станфордски университет САЩ, Premiere Research САЩ.

4) Какви парични суми са изплатени за изготвяне на Доклада №74-01-74/28.06.2021, 17:17:51 на работната група отделно по лица и като цяло в състав Проф. Ани Кеворкян, д-р Ваня Рангелова, доц. Ралица Райчева, асист. Костадин Костадинов, д-р Галин Каменов, д-р Николай Богданов, доц. Красимира Дикова, доц. Христо Хинков, Анна Чилева, д-р Антони Ранганчев, д-р Георги Маринов, Младен Младенов.

3) ДОКАЗАТЕЛСТВЕНО ИСКАНЕ №3

1) Моля да задължите ответника да завери превода на Доклад №21-00-507 от 29.07.2022 при лицензиран преводач по реда на чл.14 АПК.
2) Моля да задължите ответника да преведе на български всички термини на английски в Доклад №21-00-507 от 29.07.2022.
3) Моля да задължите ответника да преведе на български всички термини на английски в Доклада №74-01-74/28.06.2021.

3.6.2.2 ОТ ТЕЗИ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ НИЩО НЕ БЕШЕ ИЗПЪЛНЕНО И НИЩО НЕ БЕШЕ ПРЕДСТАВЕНО.

3.6.3 ПРАВНИЯ ИЗВОД И ДВАТА ДОКЛАДА СА НЕОТНОСИМИ

3.6.4 ОЩЕ ПОВЕЧЕ В О.С.З. НА 21.04.2023 представихме като доказателства:
1) Комплект Документи от Министерството на здравеопазването, че са дали 50 хил. лв. за рекламна кампания в полза на ваксините на българска национална телевизия и едно писмо от директора на телевизията, че не са получили такива пари. Те рекламират ваксини, които не са по същство ваксини, тъй като човек, който не е ваксиниран не може да влиза в магазините и да ходи на работа.
2) Представили сме Документи от Националния център по заразни болести, че наличието на COVID-19 се открива с PCR тестове, а съгласно предходно представено доказателство PCR тестовете са изтеглени, защото дават неверни резултати. Няма друг начин, по който в България да се открива наличието на COVID-19.
3) Представихме документ от Министерство на здравеопазването, от който се установява, че броя на починалите от COVID-19 е 36528 лица.
4) Представихме документ от Министерството на здравеопазването, че има 1 137 757 случая на заболели от COVID-19.

5) Представихме документ със самопризнанието на Антони Фаучи, главният епидемиолог на САЩ, че маските са неефективни и че той е заблуждавал общността.

6) ПРЕДСТАВИХМЕ ДОКУМЕНТИ ОТ ВСИЧКИ БОЛНИЦИ, КОИТО ДОКАЗВАТ, ЧЕ ИМА САМО 49 АУТОПСИИ НА УМРЕЛИ ОТ COVID-19. ТОВА СА УМРЕЛИТЕ ОТ COVID-19, СЪГЛАСНО ПРОТОКОЛИТЕ И 2276 ЛИЦА УМРЕЛИ ОТ COVID-19 БЕЗ АУТОПСИЯ.

6.1 Представихме Решение № 1 от 17.02.2023 г. на болница „Св. С.“, Решение № 309 от 20.02.2023 г. на МБАЛ „Проф. А. Ч.“, Решение на многопрофилна болница за активно лечение „Св. И. Р.“, Решение на втора многопрофилна болница за активно лечение, Решение на многопрофилна болница за активно лечение, решение на многопрофилна болница за активно лечение „Св. Н. Чудотворец“ с изх. № 0409, Решение на многопрофилна болница за активно лечение „Св. И. Р.“ , Решение на комплексен онкологичен център [населено място], решение на МБАЛ „д-рИ. С.“, Решение на община „П.“, Решение на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД и решение на университетска болница „Св. М.“. ТОЧНИТЕ НАИМЕНОВАНИЯ СА В ПРОТОКОЛА ОТ О.С.З. НА 21.04.2023.

II. ПО СЪЩЕСТВО

1. С процеснат ажалба сме обжалвали изцяло Заповед РД-01-890/03.11.2021 на Министъра на здравеопазването като:

1) Нищожна,

2) Незаконосъобразна, в противоречие с материалноправния и процесуалноправния закон, както и поради несъответствие на съдържанието на наредбата с предмета и обхвата на законовата делегация по чл. 63 от Закона за Здравето, както поради неотчитане на факта - НАЛИЧИЕ НА 5 ЛЕКАРСТВА /Приложение 3.1 от жалбата/ ОДОБРЕНИ ОТ ЕК със срок 31.10.2021 И ЛИПСА НА НЕОБХОДИМОСТ ОТ ВАКСИНИ И ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ. Лекарствата убиват вируса, ваксината не убива вируса, ваксинираните разнасят вирус /изяснено по-долу в т.2.1.1.1.1.2/.

3) В ПРОТИВОРЕЧИЕ с т.7.3.1 и т.7.3.2 от РЕЗОЛЮЦИЯ №2361/2021 НА СЪВЕТА НА ЕВРОПА от 27.01.2021г., която забранява принудителната ваксинация във всякакви форми, вкл. социален натиск,

4) В ПРОТИВОРЕЧИЕ С чл.2 от Конвенция за защита на правата на човека и на човешкото достойнство във връзка с прилагането на постиженията на биологията и медицината /Конвенция от Овиедо/ цитат "*Член 2 Върховенство на човека - <u>Интересът и благото на човека имат предимство над интереса на обществото или този на науката"</u>*,

5) В ПРОТИВОРЕЧИЕ с т.1 ОТ НЮРНБЕРГСКИЯ КОДЕКС – ПРИ МЕДИЦИНСКИ ДЕЙСТВИЯ АБСОЛЮТНО ЗАДЪЛЖИТЕЛНО Е СЪГЛАСИЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ. НЕДОПУСТИМА СА ВСЯКАКВИ ФОРМИ НА МЕДИЦИНСКА ПРИНУДА,

6) В ПРОТИВОРЕЧИЕ с чл.3 Право на неприкосновност на личността в медицината, чл.45 Свободно движение и пребиваване на териророторията на държавите членки, чл.54 Забрана за злоупотреба с право, чл.41 Право на добра администрация, чл.20 Равенство пред закона и чл. 47 Право на ефективни средства за правна защита и на справедлив процес от ХАРТА НА ОСНОВНИТЕ ПРАВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ и В ПРОТИВОРЕЧИЕ С чл.4 Забрана на

робството и на принудителния труд, повиности по време на извънредно положение или бедствие от ЕКЗПЧОС застрашаващи съществуването или благосъстоянието на обществото, чл. 8 Право на зачитане на личния и семейния живот, чл.15 Дерогиране при извънредни обстоятелства, без да предостави на Генералния секретар на Съвета на Европа пълна информация относно предприетите действия и породилите ги причини и информация за датата на прекратяване на тези действия и на възстановяване прилагането на разпоредбите на тази конвенция в пълния им обхват, чл.17 Забрана на злоупотребата с правото, както и В НАРУШЕНИЕ на чл.73 от АПК без да има никакви съображения за издаването на тази Заповед РД-01-890/03.11.2021 освен Доклад №75-01-59/03.11.2021г. привидно от ГЗДИ Ангел Кунчев и в действителност подписан от Радосвета Филипова Иванова, служителка на МЗ, ТЪЙ КАТО СПОРЕД МЕДИИТЕ ДВУКРАТНОВАКСИНИРАНИЯ ГДЗИ КУНЧЕВ Е В ИЗОЛАЦИЯ, ЗАРАЗЕН С КОРОНАВИРУС.

1.1. ОТ СЪСТОЯНИЕТО НА САМИЯ ВАКСИНИРАН ГДЗИ АНГЕЛ КУНЧЕВ СЕ ДОКАЗВА, ЧЕ ВАКСИНИТЕ НЕ ДЕЙСТВАТ, НЕ ПАЗЯТ ОТ ЗАРАЗЯВАНЕ И НЕ УНИЩОЖАВАТ ВИРУСА. ВАКСИНИРАНИТЕ СА НОСИТЕЛИ НА ВИРУС И ГО РАЗНАСЯТ. НЯМА НИКАКВА ПРАВНА И ЖИТЕЙСКА ЛОГИКА ВАКСИНИРАНИ НОСИТЕЛИ НА ВИРУСА ДА ИМАТ СВОБОДЕН ДОСТЪП ДО ПУБЛИЧНИ МЕСТА, А ЗДРАВИТЕ, НЕЗАРАЗЕНИ И НЕВАКСИНИРАНИ ХОРА, МНОЗИНСТВО ОТ 6 МИЛИОНА ДА НЯМАТ ДОСТЪП ДО ПУБЛИЧНИ МЕСТА.

1.2 Служителка на МЗ, Радосвета Филипова Иванова е определена от Министър на здравеопазването, за да изпълнява правомощията на болния ГДЗИ КУНЧЕВ, и да предложи на същия Министър на здравеопазването Доклад №75-01-59/03.11.2021г.

7) ПРОТИВОРЕЧИЕ НА ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. СЪС СТАНОВИЩЕ НА 9-членен състав КЗД от 22.10.2021г.

8) ПРОТИВОРЕЧИЕ НА ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. СЪС СТАНОВИЩЕ НА КЗЛД рег. № ПНМД-01-93/06.10.2021

9) В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ПУБЛИЧНО ИЗВЕСТНИ ФАКТИ: PCR ТЕСТОВЕТЕ СПОМЕНАТИ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД КАТО ДОСТОВЕРЕН МЕТОД ЗА ТЕСТВАНЕ, СА НЕГОДНИ ЗА ДОСТОВЕРНО ОТКРИВАНЕ НА КОРОНАВИРУС И СА ИЗВЕДЕНИ ОТ УПОТРЕБА на 21.07.2021 от създателите им Американския център за заразни болести /CDC/. Това е самостоятелно отменително основание.

9.1) В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ОФИЦИАЛНИ ДАННИ ЗА СМЪРТ И УВРЕЖДАНИЯ ОТ ВАКСИНИ. ПО ОФИЦИАЛНИ ДАННИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА /ЕМА/ КЪМ 14.09.2021 ИМА 24526 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2 МИЛИОНА (2 317 495) С УВРЕЖДАНИЯ, ОТ КОЙТО 1 МИЛИОН С ТЕЖКИ УВРЕЖДАНИЯ.

Към 29.09.2021 има 26041 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2448362 С УВРЕЖДАНИЯ.

Към 15.10.2021 има 27247 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2563768 С Увреждания.

Тоест за 20 дни между 29.09.2021 и 15.10.2021 има 1206 умрели от ваксините, което прави 60 умрели на ден от ваксини срещу нито един случай на доказано умрял от коронавирус, удостоверено от патоанатом при аутопсия.

Прилагам и на ДВД 1761 страници с Доклад /Приложение 7.5/ от Европейската Агенция за лекарствата/ЕМА/ за умрелите от ваксините, като всяка

отделна смърта е с Посочен регистрационен номер /EU local Number/, Резултат Смърт /Results in death/ и Причинилата го ваксина.

10) В НЕСЪОТВЕТСТВИЕ с целта на закона поради ПОЗОРНИТЕ ДОГОВОРИ ЗА ДОСТАВКА НА ВАКСИНИ /Приложение №2 извадки на хартия и пълния текст по 100страници на ДВД/ за всички държави членки на ЕС, в които пише, че ваксините са експериментални , ваксините предизвикват смърт и други увреждания, производителите на ваксини имат пълен съдебен имунитет от граждански искове и наказателно преследване, като правителството се задължава да крие съдържанието на членовете I.12 следващите „Освобождаване от отговорност" 10 години и да не ги предостява публично. ДОГОВОРИТЕ СА ПУБЛИКУВАНИ В ИНТЕРНЕТ, НА САЙТОВЕ С ТАГ ПФАЙЗЕРЛИЙК/Pfizerleak и на сайта на италианската телевизия Rai. Директен линк:

https://www.rai.it/dl/doc/2021/04/17/1618676613043_APA%20Moderna__.pdf

11) В НЕСЪОТВЕТСТВИЕ с целта на закона поради Предложение за Резолюция от 23.09.2021 /Приложение 2.1/ на Европейския парламент №B9-0475/2021 за създаване НА ФОНД ЗА ВРЕДИ НА ЦИТАТ „ЖЕРТВИТЕ НА „ВАКСИНИТЕ СРЕЩУ COVID-19", като е записано, че ЕС е договорила и освободила от отговорност производителите на ваксини, без знанието на Европейския парламент и без да са запознати с позорните договори за доставка на ваксини.

12) В НЕСЪОТВЕТСТВИЕ с целта на закона поради Служебно известно обстоятество. Информиране от ЦИК за изборите от 14.11.2021г., с най-голямо струпване на стотици хиляди хора, няма опасност от епидемия, не се изисква „зелен сертфикат" нито за гласуване, нито за членове на комисии. Цитат

„Няма да се изисква зелен сертификат на избирателите или на членовете на избирателните комисии

***Това каза говорителят на Централната избирателна комисия Росица Матева по БНТ."* Директен линк:**

https://bnr.bg/varna/post/101544806/nama-da-iziskvat-zelen-sertifikat-za-vota-na-14-noemvri

13) В НЕСЪОТВЕТСТВИЕ с целта на закона ПОРАДИ ПУБЛИЧНИ ПРИЗНАНИЯ от 05.11.2021 на ответника/министър на здравезопазването/, че ВАЛИДНИ ДОКУМЕНТИ ЗА ВАКСИНАЦИЯ, ПРЕБОЛЕДУВАНЕ ИЛИ ИЗСЛЕДВАНЕ известни като „ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ, целят ПРИНУДИТЕЛНО ВАКСИНИРАНЕ, А НЕ СА ПРОТИВОЕПИДЕМИЧНА МЯРКА. *„Кацаров: Над 200000 са се ваксинирали от въвеждането на сертификата, има оптимизъм"*

https://m.24chasa.bg/novini/article/10362245 /Приложение 9.1/

и Публични изказвания от 16.10.2021 на Ива Христова директор на Национален Център по заразни и паразитни болести НЦЗПБ, член експертния съвет на Кацаров, цитат *„Проф. Ива Христова: Зеленият сертификат е по-добре от локдаун, ще спаси заведения от фалит и ще стимулира ваксинацията".*

https://bntnews.bg/news/prof-iva-hristova-zeleniyat-sertifikat-e-po-dobre-ot-lokdaun-shte-spasi-zavedeniya-ot-falit-i-shte-stimulira-vaksinaciyata-1172059news.html

/Приложение 9.2/

и Публични изказвания от 05.11.2021г. на зам.-министър на Кацаров цитат *„.........сертификатът е дал възможността хората да работят.Над 400 000 души са се ваксинирали у нас след въвеждането на зеления сертификат.”*

[*https://bnt.bg/news/zam-ministar-d-r-zlatanov-osigureni-sa-dostatachno-covid-testove-za-nai-malkite-v306812-300026news.html*](https://bnt.bg/news/zam-ministar-d-r-zlatanov-osigureni-sa-dostatachno-covid-testove-za-nai-malkite-v306812-300026news.html) **/Приложение 9.3/**

2. На основание на чл. 146 от АПК основанията за оспорване на административните актове са:
1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;
4. противоречие с материалноправни разпоредби;
5. несъответствие с целта на закона.

2.1 ЛИПСА НА КОМПЕТЕНТНОСТ, СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНОПРОИЗВОДСТВЕНИ ПРАВИЛА, ПРОТИВОРЕЧИЕ С МАТЕРИАЛНОПРАВНИ РАЗПОРЕДБИ, НЕСЪОТВЕТСТВИЕ С ЦЕЛТА НА ЗАКОНА, РАЗШИРЯВАНЕ НА ДЕЛЕГАЦИЯТА НА чл. 63 от Закона за Здравето.

2.1.1 НИЩОЖНОСТ И ПРОТИВОЗАКОННОСТ - Ultra Vires и Contra Legem Министъра на Здравеопазването е издал атакуваната Заповед РД-01-890/03.11.2021на Министъра на здравеопазването.

В атакуваната Заповед РД-01-890/03.11.2021 е посочено като основание чл. 63, ал. 4, 6 от ЗЗ, които обаче предвиждат ВРЕМЕННИ МЕРКИ. В атакуваната заповед е посочен краен срок 30.11.2021.

2.1.1.1 За всяка от 31-те епидимични мерки посочени в атакуваната заповед следва да се посочи срок, това точно е указано в мотивите на РЕШЕНИЕ №10/23.07.2020г. по к.д. №7/2020 на Конституционния съд.

В мотивите на Решение № 10/23.07.2020 г. по к.д. № 7/2020 е записано цитат: *„Това, което е по-важно, срокът на всяка въвеждана мярка по ал.4-7 на чл.63 ЗЗ следва да бъде посочена в заповедта, с която тя се въвежда - на министъра на здравеопазването или на директора на съответната регионална здравна инспекция.”*

2.1.1.1.1 ПРАВНИЯ ИЗВОД: ИМА СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН, ИЗРАЗЯВАЩО СЕ В ЛИПСА НА СРОК ЗА ВСЯКА ОТ 31-ТЕ ПОСОЧЕНИ МЕРКИ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД, КОЕТО Е САМОСТОЯТЕЛНО ОТМЕНИТЕЛНО ОСНОВАНИЕ.

2.1.1.1.1.1 ВАКСИНИТЕ СА ЕКСПЕРИМЕНТАЛНИ, ПРИЛАГАМ ДОКАЗАТЕЛСТВО /Приложение 3/ ДОКУМЕНТ ОТ 23.08.2021 НА АМЕРИКАНСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЛЕКАРСТВАТА. Разписани точно сроковете на тестване на ваксината на Пфайзер. На пример на стр.6 Проучване за сърдечни заболявания Финална дата 31.10.2025г. Също на края на стр.6 проучаване на сърдечни заболявания, в резултат на поставяне ваксина на Пфайзер в Европа Финална дата 30.09.2024.

Директен линк: https://www.fda.gov/media/151710/download

2.1.1.1.1.2 НАЛИЧИЕ НА 5 ЛЕКАРСТВА /Приложение 3.1/ ОДОБРЕНИ ОТ ЕК И ЛИПСА НА НЕОБХОДИМОСТ ОТ ВАКСИНИ И ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ

Няма необходимост от ВАЛИДНИ ДОКУМЕНТИ ЗА ВАКСИНАЦИЯ, ПРЕБОЛЕДУВАНЕ ИЛИ ИЗСЛЕДВАНЕ ПО СМИСЪЛА НА ЗАПОВЕД № РД-01-733 ОТ 27.08.2021., ИЗВЕСТНИ КАТО „ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ и ваксиниране, тъй като до края на октомври 2021, Европейската комисия е обявила ОДОБРЯВАНЕТО на 5 лекарствени препарата, които убиват вируса. ВАКСИНАТА НЕ УБИВА ВИРУСА И НЕ Е НЕОБХОДИМА. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЛЕКАРСТВА С РАЗШИРЕНИ ПОКАЗАНИЯ ЗА УПОТРЕБА ПРИ COVID-19:

- baricitinib (барицитиниб) имуносупресор (лекарство, потискащо действието на имунната система) от Eli Lilly: в момента се оценява заявление за разширяване на обхвата на разрешението за търговия с цел да се включат показания, свързани с COVID-19.

- комбинация от bamlanivimab (бамланивимаб) и etesevimab (етесевимаб) от Eli Lilly: в процес на текущ преглед

- комбинация от casirivimab (казиривимаб) и imdevimab (имдевимаб) от Regeneron Pharmaceuticals, Inc. и F. Hoffman-La Roche, Ltd: в процес на текущ преглед

-regdanvimab (регданвимаб) от Celltrion: в процес на текущ преглед

-sotrovimab (сотровимаб) от GlaxoSmithKline и Vir Biotechnology, Inc.: в процес на текущ преглед

Директен линк към съобщението на ЕК:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/bg/ip_21_3299

2.2 РАЗШИРЯВАНЕ НА ДЕЛЕГАЦИЯ ПО ЧЛ. 63 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗДРАВЕТО

2.2.1 Налице е РАЗШИРЯВАНЕ на предмета на регулиране в нарушение на делегацията на законовата делегация по чл. 63 от Закона за Здравето.

А) При извънредна епидемична обстановка министърът на здравеопазването въвежда противоепидемични мерки на територията на страната или на отделен регион. Мерките по ал. 1 може да включват и временно ограничаване придвижването на територията на страната, както и временно спиране или ограничаване на експлоатацията или режима на работа на обекти с обществено предназначение и/или други обекти или услуги, предоставяни на гражданите, в случаи на обявено извънредно положение по чл. 84, т. 12 от Конституцията на Република България.

С оглед преценката за разпределението на правната компетентност да се издава АДМИНИСТРАТИВЕН АКТ, самата Конституция не допуска общи

административни актове, ИМЕННО АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД да дават първична правна уредба. Обратно, те имат вторичен характер в смисъл, че се издават въз основа и в изпълнение на закона (чл. 114 от Конституцията), т. е. при две кумулативни изисквания, които категорично определят техния характер, В ТОЗИ СМИСЪЛ АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД Е НИЩОЖНА, АЛТЕРНАТИВНО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА.

Б) ИЗИСКВАНИЯ В ТОЧКИ 32, 32а, 32б, 32аа и 32бб ОТ ЗАПОВЕД РД-01-890/03.11.2021 (ВАЛИДНИ ДОКУМЕНТИ ЗА ВАКСИНАЦИЯ, ПРЕБОЛЕДУВАНЕ ИЛИ ИЗСЛЕДВАНЕ ПО СМИСЪЛА НА Заповед № РД-01-389 от 31.05.2021, Заповед № РД-01-417от 4.06.2021 г., Заповед № РД-01-548 от 30.06.2021 г., ИЗВЕСТНИ КАТО „ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ”) МОГАТ ДА СЕ НАЛАГАТ САМО АКО СА ПРЕДИДЕНИ В ЗАКОН, КАКЪВТО НЯМА, ТЪЙ КАТО ТАКЪВ ЗАКОН БИ БИЛ ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОНЕН.

В) ПАРЛАМЕНТИТЕ НА СЛОВЕНИЯ, ПОРТУГАЛИЯ И ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ОТХВЪРЛЯТ ЗЕЛЕНИТЕ СЕРТИФИКАТИ. Държави като Франция, Германия, Гърция са традиционно фашистки държави, където е властвала фашистка хунта, това са исторически факти. Западноевропейските държави са навредили на България, отнемали са територии и финансови средства, оръжие под формата на репарации. НЕ НИ ТРЯБВА ПРИМЕР ОТ ФАШИСТКИ ДЪРЖАВИ.

Г) СЪЩЕСТВУВАТ АЛТЕРНАТИВНИ, НАПЪЛНО ЕЛЕМЕНТРАНИ МЕРКИ, КОИТО МОЖЕШЕ ДА СЕ ПРИЕМАТ, тъй като обявеният, но с недоказано съществуване Делта-вариант е от Индия, то се спира на границата притока на азиатци, пакистанци, негри, араби под формата на бежанци, които безнаказано се разхождат по улиците на София и други големи градове в България. Това са носители на евентуален индийски вариант. Те трябва да бъда ограничени и да се експулсират извън България. Също така товарни камиони и коли от съмнителни дестинации с тъмножоки субекти, се пускат само транзитно по магистралите без право да влизат в градовете, тестват се по границите на влизане и нямаше да има делта-вариант сред суверена-българския народ. Вместо да се ограничат мургавите чужденци, се ограничавт правата на българите да не ходят по магазините, а границите не се затварят за субекти от рискови държави. Това показва пълната негодност на министъра на МЗ и експертите му.

2.2.1.1 ПРОТИВОРЕЧИЕ С КРБ

АНТИКОНСТИТУЦИОННОСТ НА АТАКУВАНАТА Заповед РД-01-890/03.11.2021 на Министъра на здравеопазването

Конституционният съд прогласил Решение № 11 от 5 октомври 2010 г. по к.д. № 13 от 2010 г., че когато Конституцията изисква дадена материя да се урежда със закон, Народното събрание е длъжно да регулира съответните обществени отношения и не може да делегира на други държавни органи, вкл. на изпълнителната или съдебната власт, свои, установени в Конституцията правомощия *(същото разбиране е постоянна практика: Решение № 3 от 1996 г. по к.д. № 2 от 1996 г.; Решение № 6 от 1998 г. по к.д. № 4 от 1998 г.; Решение № 10 от 2003 г. по к.д. № 12 от 2003 г.; Решение № 4 от 2010 г. по к.д. № 1 от 2010 г.)*. По този начин, като изрично „резервира“ материя, чиято правна уредба трябва да стане само със закон, Конституцията запълва с конкретно съдържание

възприетата от самата нея формула за разделение и баланс на властите и за ролята на закона в правовата държава.

Преценката на законодателя кои елементи от правната уредба на дадени обществени отношения трябва да бъдат уредени със закон и кои – с общ административен акт на изпълнителната власт – трябва да се направи с оглед принципа на разделението на властите *(чл. 8 от Конституцията)* и принципа на правовата държава *(чл. 4, ал. 1 от Конституцията) (арг. от решение № 11 от 5 октомври 2010 г. по к.д. № 13 от 2010 г.)*.

Народното събрание не може да се отказва от правомощието си единствено сред държавните органи да приема закони и да възлага напр. на изпълнителната власт уредбата на съществени елементи на едно обществено отношение, още по-малко на едно основно право. Прехвърлянето на законодателна власт на друг орган би означавало нарушаването на балансите и равновесието между властите. По този начин принципът за разделението на властите не само не допуска волята на законодателния орган да бъде променяна и подменяна *(Решение № 12 от 1995 г. по к.д. № 15 от 1995 г.)*, но и не допуска възможността той да се отказва сам от свои правомощия и да възлага тяхната уредба на друг орган. Прехвърляне на правомощия от един конституционно установен държавен орган на друг би било оправдано единствено дотолкова, доколкото би имало своето основание в Конституцията, защото само тя е в състояние да определи конкретните параметри на балансите във властта. ДОКОЛКОТО НАШАТА КОНСТИТУЦИЯ НЕ СЪДЪРЖА ПОДОБНИ ПРАВИЛА, ИЗВОДЪТ Е, ЧЕ ТЯ ОТХВЪРЛЯ ДЕЛЕГИРАНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО И ПРАВОТО НА КОНСТИТУЦИОННО УСТАНОВЕНИТЕ ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ САМИ ДА СЕ ОТКАЗВАТ ОТ ПРЕДОСТАВЕНАТА ИМ КОМПЕТЕНТНОСТ.

ПРАВНИЯТ ИЗВОД: МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НЯМА ПРАВО ДА ИЗДАВА АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД ЗА НЕОПРЕДЕЛЕН СРОК ОТ ВРЕМЕ.

2.2.1.1.1 За всяка от 31-те епидимични мерки посочени в атакуваната заповед следва да се посочи срок, това точно е указано в мотивите на РЕШЕНИЕ №10/23.07.2020г. по к.д. №7/2020 на Конституционния съд.

В мотивите на Решение № 10/23.07.2020 г. по к.д. № 7/2020 е записано цитат: *„Това, което е по-важно, срокът на всяка въвеждана мярка по ал.4-7 на чл.63 ЗЗ следва да бъде посочена в заповедта, с която тя се въвежда - на министъра на здравеопазването или на директора на съответната регионална здравна инспекция.”*

ПРАВНИЯ ИЗВОД: ИМА СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН, ИЗРАЗЯВАЩО СЕ В ЛИПСА НА СРОК ПООТДЕЛНО ЗА ВСЯКА ОТ 31-ТЕ ПОСОЧЕНИ МЕРКИ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД, КОЕТО Е САМОСТОЯТЕЛНО ОСНОВАНИЕ ЗА ОТМЯНА.

2.2.1.2 МЕРКИТЕ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД ПРОТИВОРЕЧАТ НА НЕОТМЕНИМИ ПРАВА, ГАРАНТИРАНИ В ЧЛ. 29 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА

Цитат: *„чл.29 ал.1 и 2 от Конституцията: „(1) Никой не може да бъде подлаган на мъчение, на жестоко, безчовечно или унижаващо отношение, както и на насилствена асимилация. (2) Никой не може да бъде подлаган на медицински, научни или други опити без неговото доброволно писмено съгласие.”*

Правото на чл. 29 ал.1 и 2 от КРБ е неотменимо съгласно чл.57 ал.3 от Конституцията на Република България е предвидено цитат ***„При обявяване на война, на военно или друго извънредно положение със закон може да бъде временно ограничено упражняването на отделни права на гражданите с изключение на правата, предвидени в чл. 28 , 29 , 31, ал. 1, 2 и 3 , чл. 32, ал. 1 и чл. 37 .“***

В случая е ограничено неотменимо право, предвидено в чл.29 ал.1 и 2 от Конституцията: ***„(1) Никой не може да бъде подлаган на мъчение, на жестоко, безчовечно или унижаващо отношение, както и на насилствена асимилация. (2) Никой не може да бъде подлаган на медицински, научни или други опити без неговото доброволно писмено съгласие.“.***

2.2.1.3 ПРОТИВОРЕЧИЕ С КОНВЕНЦИЯ ЗА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА И БИОМЕДИЦИНАТА, 1996г., т.нар. Конвенция от Овиедо.

МЕРКИТЕ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД ПРОТИВОРЕЧАТ НА МЕЖДУНАРОДНИ КОНВЕНЦИИ, по-точно КОНВЕНЦИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА И НА ЧОВЕШКОТО ДОСТОЙНСТВО ВЪВ ВРЪЗКА С ПРИЛАГАНЕТО НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА БИОЛОГИЯТА И МЕДИЦИНАТА: КОНВЕНЦИЯ ЗА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА И БИОМЕДИЦИНАТА, 1996г., т.нар. Конвенция от Овиедо.

Конвенция от Овиедо е Ратифицирана със закон, приет от XXXIX Народно събрание на 26 февруари 2003 г. ДВ, бр. 21 от 2003 г. В сила за Република България от 1 август 2003 г. Обн. ДВ. бр.32 от 12 Април 2003г.

2.2.1.3.1 Съгласно чл.2 от Конвенцията от Овиедо цитат ***”Член 2 Върховенство на човека - Интересът и благото на човека имат предимство над интереса на обществото или този на науката”***

Това означава, че е НЕДОПУСТИМО ДА СЕ ЗАДЪЛЖАВА ОТДЕЛНИЯ ИНДИВИД ДА СЕ ВАКСИНИРА, С ФАЛШИВИ МОТИВИ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Още повече мнозинството 6 милиона е неваксинирано и не желае да приеме експериментална „ваксина” с неизвестно съдържание.

2.2.1.3.2 Съгласно чл.5 от Конвенцията от Овиедо, Интервенция в областта на здравеопазването може да се извърши само след като съответното лице даде доброволно съгласие за него, като преди това е напълно информиран относно интервенцията. Предварително на това лице се предоставя подходяща информация за целта и естеството на интервенцията, както и за последиците и рисковете. Съответното лице може свободно да оттегли съгласието си по всяко време.

Конвенцията от Овиедо има примат против атакуваната заповед РД-01-890/03.11.2021 с всичките и изменения.

2.2.1.4 ПРОТИВОРЕЧИЕ С РЕЗОЛЮЦИЯ №2361/2021 на съвета на европа от 27.01.2021г., която забранява принудителната ваксинация във всякакви форми,
https://pace.coe.int/en/files/29004/html

ТОЧКА 7.3.2 ДИРЕКТНО ЗАБРАНЯВА РАЗДЕЛЕНИЕТО НА ВАКСИНИРАНИ И НЕВАКСИНИРАНИ, КОЕТО РАЗДЕЛЕНИЕ ФИГУРИРА

ВЪВ ПРЕПОРЪКИТЕ №75-01-59/03.11.2021г. НА ЗДРАВЕН ИНСПЕКТОР АНГЕЛ КУНЧЕВ.

ТОЧКА 7.3.1 КАТЕГОРИЧНО ЗАБРАНЯВА ПОЛИТИЧЕСКИ, СОЦИАЛЕН ИЛИ ДРУГ НАТИСК ЗА ДА СЕ ВАКСИНИРАТ ХОРАТА.

2.2.1.4.1 Атакуванато заповед причинява политически и социален натиск, чрез лишаване от право на труд, на предвижване и на оцеляване, чрез въвеждане на ФИКЦИЯ, че неваксинираните 6 милиона здрави хора са опасни за ваксинираните, КОЙТО СА ЗАЩИТЕНИ ОТ „ВАКСИНА".

2.2.1.5 ПРОТИВОРЕЧИЕ с т.1 ОТ НЮРНБЕРГСКИЯ КОДЕКС

2.2.1.5.1 Нарушение на т.1 ОТ НЮРНБЕРГСКИЯ КОДЕКС – ПРИ тМЕДИЦИНСКИ ДЕЙСТВИЯ АБСОЛЮТНО ЗАДЪЛЖИТЕЛНО Е СЪГЛАСИЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ. НЕДОПУСТИМА СА ВСЯКАКВИ ФОРМИ НА МЕДИЦИНСКА ПРИНУДА.

ПРЕДСТОЙ НОВ НЮРНБЕРНСКИ ПРОЦЕС, ОРГАНИЗИРА СЕ В ГЕРМАНИЯ.

Престъпленията по НЮРНБЕРНСКИ ПРОЦЕС СА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ БЕЗ ДАВНОСТ.

2.2.1.5 УПОТРЕБА НА ПРЕЗУМПЦИИ И ФИКЦИИ. ЗАПОВЕД №РД-01-890/03.11.2021 СЪДЪРЖА НИЩОЖНИ ПРЕЗУМЦИИ, КОИТО НЕ ПРОИЗТИЧАТ ОТ ЗАКОН

2.2.1.5.1 В нарушение на материалноправния и процесуалноправния закон атакуваната Заповед РД-01-890/03.11.2021 приема 6 милиона неваксинирани граждани като заразоносители (Първа презумпция) и на това основание ограничава правата им и им налага задължения, като едновременно с това неоснователно освобождава (Втора презумпция) определено малцинство граждани (1 милион ваксинирани и притежаващи зелен сертификат) от наложените задължения по т. 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14 и 17 от Заповедта.

2.2.1.5.1 Предположение/презумпция за съществуването на определено обстоятелство произлиза само от закон, а не и с административен акт, вкл. и заповед на министъра на здравеопазването. Затова презумциите се наричат законови, те се съдържат само в закон. За пореден път в атакуваната заповед министър на здравеопазването си е позволил ДЕЙСТВИЯ ПРИ ЛИПСА НА КОМПЕТЕНТНОСТ – чл.146 т.1 от АПК.

2.2.1.5.2 Резултатите от емпиричните изследвания и теоретичните обобщения в Доклад №75-01-59/03.11.2021г. имат правно значение, т.е. на тяхна основа с административен акт може да се ограничат правата или да се създадат задължения на гражданите, само, ако със закон те са се предвидени като основание за точно определено ограничаване на правата или за създаването на точно определени задължения на гражданите. НЯМА УСТАНОВЕНА СЪС ЗАКОН ПРЕЗУМПЦИЯ, ЧЕ ЗА ВРЕМЕТО НА ОБЯВЕНА ИЗВЪНРЕДНА ЕПИДЕМИЧНА ОБСТАНОВКА ВСЕКИ ГРАЖДАНИН СЕ СМЯТА ЗА ЗАРАЗОНОСИТЕЛ. Поради това, за да се ограничат правата или за да се създадат задължения на който и да е гражданин, обосновани с неразпространение на заразна болест и опазване на общественото здраве, е необходимо да се установи,

т.е. да се докаже от административния орган, че конкретният гражданин е заразоносител.

2.2.1.5.3 Вместо това, с оспорената заповед се изисква от всеки гражданин да докаже на свои разноски, че не е заразоносител, т.е. да докаже отрицателен факт, за да не бъдат ограничени правата му и да не му бъдат възложени задълженията, предвидени в нея. При това, доказателствата за този отрицателен факт са изчерпателно изброени в заповедта на министъра на здравеопазването, и извън тях са документите, удостоверяващи наличието на антитела и клетъчен имунитет, които предпазват гражданина от заразяване със SARS-CoV-2 и доказват обстоятелството, че не е заразоносител.

2.2.1.5.4 От друга страна, изчерпателно изброените в оспорената заповед доказателства за наличие на зелен сертификат, не удостоверяват, че носителят на зелен сертификат/облагодетлстввания гражданин не е заразоносител към момента на представянето им на входа на обектите или за дейностите по нейните т. 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14 и 17, т.е. не гарантират ограничаване на разпространението на SARS-CoV-2.

2.2.1.5.5 Оценката на риска, обосноваваща въвеждането на определени противоепидемични мерки, следва да е направена от главния държавен здравен инспектор въз основа на епидемиологичната обстановка в страната, но неговите предложения, въз основа на които е издадена оспорената заповед, се обосновани преди всичко с мнението на Европейския център за превенция и контрол на заболяванията, при това - преразказано доста повърхностно. Той не е обосновал защо приема, че за последните 14 дни 1725 лица са починали именно от COVID-19, а не поради други заболявания, към които COVID-19 е придружаващо заболяване. Към 15.10.2021г. 19.10.2021, 03.11.2021г. НЯМА НИКАКВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ДОРИ ЗА ЕДИН УМРЯЛ ОТ КОРОНАВИРУС. ПРИЧИНАТА ЗА СМЪРТТА СЕ УСТАНОВЯВА САМО ОТ ПАТОАНТОМ ПРИ АУТОПСИИ. ПОРАДИ ТОВА МАНИПУЛАТИВНО СЕ ОБЯВЯВА ПО ФОРМУЛАТА „УМРЯЛ С КОРОНАВИРУС". КАТО КОРОНАВИРУСА Е УСТАНОВЕН С PCR тест, изведен от употреба в САЩ от създателите си Център по заразни болести CDC, поради това, че дава неверни резултати.

2.2.1.5.5 СЛЕДВАТЕЛНО, НЕ СА ВЕРНИ ДАННИТЕ ,че цитат на стр.2 от Доклад №75-01-59/03.11.2021г. ***„За последните 14 дни 1725 лица са починали от COVID-19 спрямо 1236 лица за предходните две седмици."***

2.2.1.5.5 Главният държавен здравен инспектор не е обосновал защо при епидемиологична обстановка в България през четирите седмици на октомври 2021 г., която не е по-тежка от епидемиологичната обстановка в края на 2020 г. и през пролетта на 2021 г., предлага по-тежки противоепидемични мерки в сравнение с тези при предишните две вълни на разпространението на COVID-19.

2.2.1.5.6 Въведените мерки противоречат на основни права, гарантирани от Конституцията и редица международни актове. В чл.57 ал.3 от Конституцията на Република България е предвидено, че: „При обявяване на война, на военно или друго извънредно положение със закон може да бъде временно ограничено упражняването на отделни права на гражданите с изключение на правата, предвидени в чл. 28 , 29 , 31, ал. 1, 2 и 3 , чл. 32, ал. 1 и чл. 37 ."

В случая е ограничено правото, предвидено в чл.29 ал.1 и 2 от Конституцията: „(1) Никой не може да бъде подлаган на мъчение, на жестоко, безчовечно или унижаващо отношение, както и на насилствена асимилация. (2)

Никой не може да бъде подлаган на медицински, научни или други опити без неговото доброволно писмено съгласие.“.

По този начин Министърът на здравеопазването с процесната заповед недопустимо и незаконосъобразно ограничава правата на гражданите да бъдат защитени срещу унижаващо отношение и да не бъдат подлагани на медицински, научни и други опити без тяхното доброволно писмено съгласие. ПАК ПОДЧЕРТАВАМ, ЧЕ ВАКСИНИТЕ НЕ СА ПРЕМИНАЛИ КЛИНИЧНИ ИЗПИТАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛНО ВСЯКО ЕДНО ТЯХНО ИЗПОЛЗВАНЕ ОЗНАЧАВА УЧАСТИЕ В МЕДИЦИНСКИ ОПИТ. Ваксините срещу Ковид-19 се прилагат доброволно. Поради това и не може със заповед Министърът на здравеопазването да осъществява принуда спрямо неограничен брой български граждани да се ваксинират с неизпитани ваксини, както и да бъдат тествани постоянно, което също може да нанесе вреди на тяхното здраве. ПСР тестовете се правят чрез вземане на проба от носа, което при многократно прилагане със сигурност ще доведе до увреждане на тъканите в носоглътката. От друга страна, тези тестове са платени и изискването за тяхното представяне и актуализиране на всеки 72 часа ще доведе до значителни материални вреди за гражданите.

Самите мерки са нелогични, с което се противоречи на принципа на съразмерност на мерките. С тях се въвеждат ограничения за едни обществени места, докато друг с много по-голяма посещаемост, са освободени от задължението за представяне на сертификат. Няма установен ред за това как ще се проверяват сертификатите, кои служители на тези обществени места ще отговарят за проверката, кои контролни органи ще могат да проверяват и санкционират.

С въведените противоепидемични мерки по процесната заповед, се препятства правото на труд и образование. Български граждани, които не са съгласни да се ваксинират или тестват, няма да бъдат допускани до работните си места, каквито случаи вече има. В този смисъл се ограничава правото им на труд и съответно да получават доходи от труда си. НАРУШЕН Е ЧЛ.48 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, КОЕТО ПРАВО НЕ Е СРЕД ТЕЗИ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ОГРАНИЧАВАНИ ДОРИ ПРИ ИЗВЪНРЕДНО ПОЛОЖЕНИЕ.

Същото се посочва и в Решение №10/29.05.2018 по к.д.№4/2017 на Конституционния съд, правото на труд е неотменимо.

Ограничаване на правото на достъп на гражданите до обществени места, ограничаване на правото им на труд, както и недопустимата принуда да участват в медицински експеримент с ваксини, непреминали клинични изпитания, не е сред тези, посочени в Закона за здравето, които Министърът може да ограничи. В този смисъл и заповедта противоречи на Закона за здравето и Конституцията на Република България.

2.2.2 ПОЗОРНИТЕ ДОГОВОРИ ЗА ДОСТАВКА НА ВАКСИНИ

2.2.2.1 Представяма на съда позорните договори за доставка на ваксини на Пфайзер, АстраЗенека и Модерна /Приложение 2 извадки на хартия и пълния текст по 100страници на ДВД/. Първо по договора с Пфайзер, за останалите е аналогично. ДОГОВОРИТЕ СА ПУБЛИКУВАНИ В ИНТЕРНЕТ, НА САЙТОВЕ С ТАГ ПФАЙЗЕРЛИЙК/Pfizerleak и на сайта на италианската телевизия Rai. Директен линк:

https://www.rai.it/dl/doc/2021/04/17/1618676613043_APA%20Moderna__.pdf

2.2.2.1.1 ОБОБЩЕНО ВАКСИНИТЕ СА ЕКСПЕРМЕНТАЛНИ И ВАКСИНИТЕ ВОДЯТ ДО СМЪРТ И ДРУГИ ИЗБРОЕНИ УВРЕЖДАНИЯ, ЗА

КОЕТО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ПФАЙЗЕР, Е ОСВОБОДЕН ОТ ОТГОВОРНОСТ ПО ГРАЖДАНСКИ И ИСКОВЕ И НАЗАКАЗАТЕЛНО ПРЕСЛЕДВАНЕ. Като правителството се задължава да крие съдържанието на членовете I.12 следващите „Освобождаване от отговорност" 10 години и да не ги предостява публично.

2.2.2.2 Член I.12.1 INDEMNIFICATION/Освобождаване от наказание/Освобождаване от отговорност стр.24 от договора с Пфайзер гласи:

„Комисията, от името на участващите държави-членки в ЕС, декларира, че използването на ваксини, по този договор, ще се случи при епидемични условия, изискващи такава употреба и че следователно прилагането на ваксини ще се извършва под изключителната отговорност на участващите държави-членки. Следователно всяка участваща държава-членка ще освободи от отговорност (shall indemnify) и съдебни искове (hold harmless agreement) Изпълнителя, неговите филиали, подизпълнители, лицензодатели и подлицензополучатели, както и служители, директори, служители и други агенти и представители (заедно наричини „Освободените от отговорност лица“) от и срещу всички и всички възникнали задължения, споразумения (сетълменти) съгласно член I. 12.6 и основателни, преки съдебни разходи, направени при защита на искове на трети страни (включително основателни адвокатски хонорари и други разходи), свързани с увреждане, загуби, понесени страдания както е дефинирано в чл. I. 12.2 (наричани общо „Вреди“), произтичащи от или свързани с използването и употребата на ваксините под юрисдикцията на въпросната участваща държава-членка."

Цитат на английски в оригинал „The Commission, on behalf the Participating Member States, declares that the use of Vaccines produced under this APA will happen under epidemic conditions quiring such use, and that the administration of Vaccines will therefore be conducted under the sole responsibility of the Participating Member States. Hence, each Participating Member State shall indemnify and hold harmless the Contractor, their Affiliates, sub-contractors, licensorsand sub-licensees, and officers,directors,employeesand other agents and representatives of each (together, the "Indemnified Persons") from and against any and all liabilities incurred, settlements as per Article I. 12.6, and reasonable direct external legal costs incurred in the defence of Third Party Claims (including reasonable attorney's fees and other expenses) relating to harm, damages and losses as defined in Article I. 12.2 (together, the "Losses") arising from or relating to the use and deployment of the Vaccines in the jurisdiction of the Participating Member State in question."

2.2.2.2.1 Член I.12.1 препраща към член Член I.12.2, където се съдържа описанието на всички вреди от ваксините, за които Пфайзер е освободен от гражданска и наказателна отговорст.

Член I.12.2 стр.24 от договора с Пфайзер гласи:

„Освобождаването от отговорност съгласно член I.12.1 ще се отнася само за следните вреди, претърпени от трета страна: смърт, физическо нараняване, психически или емоционални наранявания, заболяване, увреждане, загуба или щета на имущество, икономически загуби или спиране на бизнеса."

Цитат на английски в оригинал „Indemnification pursuant to Article 1.12.1 will only be available for the following losses suffered by a third party: death, physical

injury, mental or emotional injury, illness, disability, property loss or damage, economic losses or business interruption."

2.2.2.2.2 Чл. II.6.4 (ii) определя, че доставчикът (Пфайзер) е освободен от и всичкки други искове към него, освен описаните в член I.12.1 смърт, увреждания и други. Като чл. II.6.6 посочва, че правителството, вкл. на РБ, трябва да определи държавен орган и бъджет да заплаща вредите на на увредените от ваксината., такъв орган и бюджет в РБ няма.

В Чл. II.6.4 (ii) Ограничения на отговорността/Limits of liability е записано:

„Вземайки предвид задължението на участващите държави-членки за за освобождаване от отговорност по чл. I.12, както е посочено в настоящия договор, страните също така изрично се съгласяват, че доставчикът (Пфайзер) не носи отговорност пред Комисията или пред държава-членка по отношение на вреди или щети, понесени от Комисията или участващи държави-членки в резултат на всяка претенция от трета страна, свързана с разпространението или използването на ваксината, при обстоятелства когато Изпълнителят не би имал право на освбождаване от отговорност по член I.12, ако такъв иск от трета страна беше отправен срещу доставчикът (Пфайзер)."

Цитат на английски в оригинал „Taking into account the Participating Member States" indemnification obligation as set out in this APA, the parties also explicitly agree that the Contractor shall have no liability to the Commission or the Participating Member in respect of losses or damages suffered by the Commission or the Participating Member States as a result of any claim by a third party relating to the distribution or use of the Vaccine, save in circumstances where the Contractor would not have been entitled to indemnification under Article 1.12, had such claim by a third party been made against the Contractor."

2.2.2.2.2 Чл. II.6.6 определя, че всяка държава членка, вкл. РБ е задължена да определи държавен орган и бюджет за вреди от ваксините, които би дължал освободения от отговорност доставчик. Това е посочено в разпоредбата на чл. II.6.6 Отказ от суверенитет/Отказ от суверенно право/Waiver of sovereign immunity.

Отказ от суверенно право/Waiver of sovereign immunity е типичино за американското право, правителството се е отказало от свое решение и е задължено да обяви орган и бюджен за покриване на вреди. Такъв орган и бюджет в РБ няма.

Налагането на ваксинация, вкл. доброволна или принудителна чрез незаконно ограничаване на права или тестове на здрави хора, не е подсигурено с ФОНД ЗА ВРЕДИ И ОТГОВОРЕН ОРГАН, С КОЕТО БЪЛГАРСКОТО ПРАВИТЕЛСТВО НЕ ИЗПЪЛНЯВА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА СИ ПО ЧЛ. Чл. II.6.6. ТОВА Е ОТДЕЛНО ОТМЕНИТЕЛНО ОСНОВАНИЕ НА АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД.

Цитат на английски в оригинал „Each Participating Member State represents that it has adequate statutory or regulatory authority and adequate funding appropriation to undertake and completely fulfilthe indemnification obligations pursuant to Article I. 12 of this APA."

2.2.2.2.3 По чл.I.6.14 КОНТРОЛ И ПРОВЕРКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ВАКСИНИТЕ НЯМА. Получаващата страна оглеждала цитат „визуално" пратката и се подписвала, че е получила на протокол. Провеждала се цитат „*__визуална инпекция на продукта__*". Какво съдържа продукта, дали съдържанието отговаря на спецификация на изготвяне такава проверка няма и не се извършва. Хората са насилвани да ходят по ваксинационни пунктове за неизвестна течност преминала „визуална проверка".

По чл.1.6.14 Отхвърляне на продукт, Разпореждане с отхвърлени пратки, Участваща държава-членка трябва визуално да провери продукта в рамките на 24 часа от доставката следвайки инструкциите, посочени в Приложение 3 към договора (Спецификация за доставка) /Приложение №3 извадка снимки/.

Цитат на английски в оригинал „1.6.14 Rejection of Product; Disposal of rejected shipments A Participating Member State must visually inspect the Product within 24 hours of delivery following the instructions set out in Attachment 3 (Delivery Specification) and may reject any specific delivery of the Product or doses therein that does not conform to Specifications or Good Manufacturing Practice ("Non-Complying Product") by providing notice to Pfizer Customer Service following an agreed protocol: (i) within 48 hours after delivery of such NonComplying Product to the Participating Member State for any issues which would be apparent on visual inspection of the Product; or (ii) within 5 business days after its first knowledge of a Latent Defect. The Contractor shall respond to any rejection and notice of such Non-Complying Product from the Participating Member State in a timely manner. For clarity, the Participating Member State shall not be entitled to notify rejection of any Product based on service complaints unless a Product in its view does not conform to Speci fi cations or Good Manufacturing Practice.

2.2.2.2.3.1 Инструкциите, посочени в Приложение 3 (Спецификация за доставка) /Приложение №4 извадка снимки/ показват, човек с ръкавици, бяла престилка и голи глезени, разопакова кашон, показва черен капака /VIP Shipper lid/, след което запечатва кашона, това е цялата проверка. Въобще не се проверява от получателя, служител на правителството или министерство на здравеопазването съдържанието на т.нар. „ваксина". Прилагам снимки на „визуалната проверка".

2.2.3 ПРОТИВОРЕЧИЕ НА ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. СЪС СТАНОВИЩЕ НА КЗД

В Становище на 9-членен състава на КЗД от 22.10.2021г. се препоръчва на министъра на здравеопазването да преразгледа и прецизира заповедта си максимално, тъй като неправилно се позовава на Регламент (ЕС) 2021/953 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2021г. относно рамката за издаването, проверката и приемането на оперативно съвместими сертификати за ваксинация срещу, направено изследване за и преболедуване на COVID-19 (Цифров COVID сертификат на ЕС) с цел улесняване на свободното движение по време на пандемията от COVID-19.

2.2.3.1 Регламент (ЕС) 2021/953 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2021г зачита основните права и съблюдава принципите, признати поспециално в Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата"), включително правото на зачитане на личния и семейния живот, правото на

защита на личните данни, правото на равенство пред закона и недискриминацията, свободата на движение и правото на ефективни правни средства за защита. КОГАТО ПРИЛАГАТ РЕГЛАМЕНТА, ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ ТРЯБВА ДА СЕ СЪОБРАЗЯВАТ С ХАРТАТА/ХОПЕС.

2.2.3.2 В РЕГЛАМЕНТА СЕ АКЦЕНТИРА НА НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ПРЯКАТА ИЛИ НЕПРЯКАТА ДИСКРИМИНАЦИЯ СРЕЩУ ЛИЦА, които не са ваксинирани, например поради медицински причини, поради това, че не са част от целевата група, за която понастоящем се прилага или се разрешава ваксината срещу COVID-19, например деца, или защото все още не са имали възможност да бъдат ваксинирани, ИЛИ СА ПРЕДПОЧЕЛИ ДА НЕ СЕ ВАКСИНИРАТ.

ПРАВНИЯ ИЗВОД: ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. Е ИЗТОЧНИК НА НЕПРЯКА ДИСКРИМИНАЦИЯ – С МЕРКИ, КОИТО ЦЕЛЯТ ПОСТИГАНЕТО НА ОПРЕДЕЛЕНА ЦЕЛ, СЕ НАЛАГАТ НЕОБОСНОВАНИ ОГРАНИЧЕНИЯ ВЪРХУ ОПРЕДЕЛЕНА ГРУПА СУБЕКТИ, именно неваксинираните ,които не желаят да се ваксинират или имат други причини, поради които не могат да се ваксинират.

2.2.4 ПРОТИВОРЕЧИЕ НА ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. СЪС СТАНОВИЩЕ НА КЗЛД

В СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ рег. № ПНМД-01-93/06.10.2021 е посочено, че Единствената правна възможност за администраторите, извън посочената в параграф втори, да осигурят баланс при изпълнението, както на заповедите на министъра на здравеопазването, така и на законодателството за защита на личните данни, е да извършват проверка на Цифровия COVID сертификат на ЕС, без да съхраняват резултатите от нея.Тези действия могат да се извършат САМО ПРИ ДОБРОВОЛНО ПРЕДСТАВЯНЕ НА СЕРТИФИКАТА, А ЛИПСАТА НА ТАКОВА ПРЕДСТАВЯНЕ НЕ МОЖЕ ДА СЕ ИЗПОЛЗВА ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ НА ПРАВАТА И СВОБОДИТЕ НА ФИЗИЧЕСКИТЕ ЛИЦА.

ПРАВНИЯ ИЗВОД: ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. води до незаконна упортреба на лични данни, за което е глобата е 20 000 000 евро.

2.2.5 ПАТЕНТОВАНО НЕИЗВЕСТНО СЪДЪРЖАНИЕ НА ВАКСИНАТА НА ПФАЙЗЕР

2.2.5.1 Ваксината на Пфайзер е с номер на патента US2020/0155671 – Particles comprising a shell with RNA, което означава частица съдържаща чужда РНК /рибонуклеинова киселина/. RNA/RNK е с основна му роля е да действа като пратеник, носещ инструкции от ДНК за контролиране на синтеза на протеини, въпреки че при някои вируси РНК, а не ДНК, носи генетичната информация.

Цитат в оригинал „*ibonucleic acid, a nucleic acid present in all living cells. Its principal role is to act as a messenger carrying instructions from DNA for controlling the synthesis of proteins, although in some viruses RNA rather than DNA carries the genetic information.***".**

Линк към патента:

https://pdfaiw.uspto.gov/.aiw?PageNum=0&docid=20200155671&IDKey=5B2E60D6DC8F&HomeUrl=http%3A%2F%2Fappft.uspto.gov%2Fnetacgi%2Fnph-Parser%3FSect1%3DPTO1%2526Sect2%3DHITOFF%2526d%3DPG01%2526p%3D1%2526u%3D%25252Fnetahtml%25252FPTO%25252Fsrchnum.html%2526r%3D1%2

526f%3DG%2526l%3D50%2526s1%3D%25252220200155671%252522.PGNR.%2526 OS%3DDN%2F20200155671%2526RS%3DDN%2F20200155671

2.2.5.1 Традиционната дефиниция за ваксина е ваксините са приготвени от микроорганизми (вируси) или техните продукти – известни като антигени. Антигените предизвикват създаване на имунитет (специфични антитела) именно срещу внесения антиген (антигени).

2.2.5.2 Класическото дефиниция за ваксина няма нищо общо с РНК инструкции към ДНК на човек.

2.2.5.3 Защо не могат да бъдат предложени обикновени, традиционни ваксини, отговорът е, ЗАЩОТО ВИРУСА НЕ Е ИЗОЛИРАН и съществува само като компютърен модел. Поради това, не могат да направят ваксина с микроорганизми (вируси) от несъществуващия ковид-19, който не е открит и при нито една аутопсия. В БЪЛГАРИЯ ТАКЪВ ВИРУС НЕ Е ИЗОЛИРАН, КОЕТО Е ОТРИЦАТЕЛНО ОБСТОЯТЕЛСТВО, НЕ ПОДЛЕЖАЩО НА ДОКАЗВАНЕ. КОЙТО ИСКА ДА ДОКАЖЕ ПОЛОЖИТЕЛНОТО ОБСТОЯТЕЛСТВО.

2.2.5.4 ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ И ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЛЕКРАСТВА НЕ МОГАТ ДА ОСИГУРЯТ И НЯМАТ ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ВАКСИНАТА, ТЪЙ КАТО Е ПАТЕНТОВАНА.

2.2.5.5. Т.НАР. „ВАКСИНА" НЕ Е ВАКСИНА, А Е ПРЕПАРАТ ЗА ПРОМЯНА НА ГЕНЕТИЧЕН КОД, чрез процес наричан Кодон оптимизация (Codon optimisation), при дефиниция за кодон цита „Кодонът е последователност от три ДНК или РНК нуклеотида, която съответства на специфична аминокиселина или стоп сигнал по време на протеиновия синтез. Всеки кодон съответства на една аминокиселина (или стоп сигнал), <u>а пълният набор от кодони се нарича генетичен код</u>."

2.2.5.5.1 През 2011 г. списание „Nature Medicine" публикува статия, наречена „Нарушаване на мълчанието". Той описва как оптимизиране на кодони, който синоним на промени в ДНК, може да предизвика заболяване по редица начини.

https://doi.org/10.1038/nm1211-1536
https://www.nature.com/articles/nm1211-1536

2.2.5.5.2 В официалната версия на производителя Пфайзер чуждия генетичен код mRNA следва да генерира протейн (spike protein), който да водел до образуване на антитела, без вреди за хоста/обекта на терапията/жив човек. Но това е само недоказана хипотеза.

2.2.5.5.2 Напротив редица научни статии показват, че чуждия генетичен код mRNA води до неправилното съответствие/снаждане на чуждия протеин /protein misfolding/ с ДНК-та на хоста, което води до вътреклетъчното натрупване на токсични единици /PAO/ достатъчно, за да предизвика кардиосмърт и сърдечна недостатъчност."

https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18612262/

2.2.5.5.3 Pfizer е най-агресивната компания в своята оптимизация на генетичния код, това се разбира при прочитане на резюмето от "BNT162b2 Ваксина: Възможни погрешни кодони, грешки в протеина. Синтез и аномалии на алтернативното снаждане". В резюмето се казва цитат „да предизвика сериозни

увреждания на здравето" и цитат в оригинал „to cause serious long-term damage to human health".

https://www.authorea.com/users/348455/articles/503889-bnt162b2-vaccine-possible-codons-misreading-errors-in-protein-synthesis-and-alternative-splicing-s-anomalies?commit=c216b0c03c51c8776a81ea85c76429376b5eb3b1

ABSTRACT

BNT162b2 vaccine against Covid-19 is composed of an RNA having 4284 nucleotides, divided into 6 sections, which bring the information to create a factory of S Spike proteins, the ones used by Sars-CoV-2 (Covid-19) to infect the host. After that, these proteins are directed outside the cell, triggering the immune reaction and antibody production.

The problem is the heavy alteration of the mRNA: Uracil is replaced to fool the immune system with Ψ (Pseudouridine); the letters of all codon triplets are replaced by a C or a G, to extremely increase the speed of protein synthesis; replacement of some amino acids with Proline; addition of a sequence (3'-UTR) with unknown alteration.

These impairments could cause strong doubts about the presence of codon usage errors. An eventual mistranslation has consequences on the pathophysiology of a variety of diseases. In addition, mRNA injected is a pre-mRNA, which can lead to the multiple mature mRNAs; these are alternative splicing anomalies, direct source of serious long-term harm on the human health.

In essence, what will be created may not be identical with protein S Spike: just an error in translational decoding, codons misreading, production of different amino acids, then proteins, to cause serious long-term damage to human health, despite the DNA is not modified, being instead in the cell nucleus and not in the cytoplasm, where the modified mRNA arrives.

However, in this case, the correlation between speed of synthesis and protein expression with synthesis errors, as well as the mechanism that could affect the translation of the sequence remain obscure, many trials have not yet been performed.

Keywords: Covid-19; Coronavirus; BNT162b2; Alternative splicing; Misreading; Codons

2.2.5.5.3 ЗАПОЗНАТА ЛИ Е ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТАВАТА /ЕМА/ с проблемите (сериозни увреждания на здравето) на съотвествието/снаждането на чуждото ДНК с ДНК-то на хоста/обекта на терапията/жив човек.

2.2.5.5.3.1 Отговорът е в Официалният План за управление на риска на ваксината на Пфайзер /Приложение 2.2 само на ДВД-то/ /Pfizer BNT162b2/Comirnaty Risk Management Plan for the EMA/, който се намира на следния линк:

https://www.ema.europa.eu/en/documents/rmp-summary/comirnaty-epar-risk-management-plan_en.pdf

В официалния план на стр.24 се казва:

Цитат „Тествани бяха вариантите V8 и V9 (варианти на вакнини), единствената разлика беше оптимизиране на кодони, V8 имаше повишени нива на гама-глутамил трансфераза (GTT), V9 нямаше".

Цитат „Variant V8 & V9 were tested, only difference was codon optimization, V8 had elevated levels of gamma-glutamyl transferase (GTT), V9 didn't."

In GLP toxicity studies, two variants of the COVID-19 mRNA vaccine candidate were tested, designated "variant 8" and "variant 9" (V8 and V9, respectively). The variants differ only in their codon optimisation sequences which are designed to improve antigen expression, otherwise the amino acid sequences of the encoded antigens are identical.

CONFIDENTIAL
Page 24

В официалния план на стр.25 се казва:

Цитат „Повишени нива на гама-глутамил трансфераза/GGT/ са били наблюдавани при първото проучване за токсичност при многократна доза с mRNA ваксина COVID-19 (V8) без доказателство за холестаза или хепатобилиарно увреждане, но не е рекапитулирано във второто повторно проучване за токсичност на дозата с mRNA ваксина COVID-19 (V9), крайният клиничен кандидат."

Цитат "Elevated levels of gamma-glutamyl transferase were observed in the first repeat-dose toxicity study with COVID-19 mRNA vaccine (V8) without evidence of cholestasis or hepatobiliary injury but was not recapitulated in the second repeat dose-toxicity study with COVID-19 mRNA vaccine (V9), the final clinical candidate"

other alterations in haemostasis. Elevated levels of gamma-glutamyl transferase were observed in the first repeat-dose toxicity study with COVID-19 mRNA vaccine (V8) without evidence of cholestasis or hepatobiliary injury but was not recapitulated in the second repeat dose-toxicity study with COVID-19 mRNA vaccine (V9), the final clinical candidate. All

2.2.5.5.3.1 Така първо Пфайзер признава, че генетичната терапия/променянето на гени/ Кодон Оптимизация/ Codon optimisation води до повишени нива на гама-глутамил трансфераза/GGT. GGT това е ензим в кръвта, чиите високи концентрации са признак за болест или увреждане.

В научни статити е посочено, че повишени нива на гама-глутамил трансфераза/GGT водят до всякакви увреждания предизвикващи смърт цитат:

Цитат „ elevated GGT is linked to increased risk to a multitude of diseases and conditions, including cardiovascular disease, diabetes, metabolic syndrome (MetS), and all-cause mortality. „

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4620378/

2.2.5.5.3.2 До момента псевдоваксината/препарат за генетична терапия е с краен вариант COVID-19 (V9). По-надолу на стр.26 от Официалният План за управление на риска на ваксината на Пфайзер /Pfizer BNT162b2/Comirnaty Risk Management Plan for the EMA/, се казва, че:

Цитат „а.Не са провеждани проучвания за фармакология за безопасност, генотоксичност и канцерогенност в съответствие с Насоки за разработка на ваксини на СЗО от 2005 г. тъй като те обикновено не се считат за необходими за подкрепа на разработването и лицензирането на ваксини за инфекциозни

заболявания. В допълнение, компонентите на конструкцията на ваксината са липиди и РНК и не се очаква имат канцерогенен или генотоксичен потенциал.

б. Въз основа на одитирани данни от проучването. Проучване тип „DART", оценяващо ваксината с mRNA COVID-19, ще бъде завършено до 31 март 2021 г."

Цитат „a. Safety pharmacology, genotoxicity, and carcinogenicity studies were not conducted, in accordance with 2005 WHO vaccine guideline, as they are generally not considered necessary to support development and licensure of vaccines for infectious diseases.In addition, the components of the vaccine construct are lipids and RNA and are not expected to have carcinogenic or genotoxic potential.b. Based on audited study data. A DART study evaluating COVID-19 mRNA vaccine will be completed by 31 Mar 2021."

a. Safety pharmacology, genotoxicity, and carcinogenicity studies were not conducted, in accordance with 2005 WHO vaccine guideline, as they are generally not considered necessary to support development and licensure of vaccines for infectious diseases.[58] In addition, the components of the vaccine construct are lipids and RNA and are not expected to have carcinogenic or genotoxic potential.

b. Based on audited study data. A DART study evaluating COVID-19 mRNA vaccine will be completed by 31 Mar 2021.

На стр.25 Официалният План се казва, че:

Цитат „COVID-19 mRNA ваксината (V9) беше оценена клинично и представена. Две GLP-съвместими проучвания за токсичност при многократни дози са проведени при плъхове Wistar Han; по един с всеки вариант. И двете проучвания са с продължителност 17 дни с 3-седмичен период на възстановяване. Проучване DART при плъхове Wistar Han е завършено. Фармакологичните проучвания за безопасност, генотоксичността и канцерогенността не са провеждани в съответствие с насоките на СЗО за ваксини от 2005 г."

Цитат „COVID-19 mRNA vaccine (V9) was evaluated clinically and submitted for application. Two GLP-compliant repeat-dose toxicity studies were performed in Wistar Han rats; one with each variant. Both studies were 17 days in duration with a 3-week recovery period. A DART study in Wistar Han rats has been completed. Safety pharmacology, genotoxicity and carcinogenicity studies have not been conducted, in accordance with the 2005 WHO vaccine guideline.**"**

BNT162b2
Risk Management Plan 29 April 2021

COVID-19 mRNA vaccine (V9) was evaluated clinically and submitted for application. Two GLP-compliant repeat-dose toxicity studies were performed in Wistar Han rats; one with each variant. Both studies were 17 days in duration with a 3-week recovery period. A DART study in Wistar Han rats has been completed. Safety pharmacology, genotoxicity and carcinogenicity studies have not been conducted, in accordance with the 2005 WHO vaccine guideline.[58]

Линк към Ръководството/Насоките за създаване на ваксини на СЗО/WHO /Приложение 2.3 само на ДВД/.

https://www.who.int/biologicals/publications/trs/areas/vaccines/nonclinical_evaluation/ANNEX%201Nonclinical.P31-63.pdf

2.2.5.5.3.2.1 В официалния План са описани тестовете на вариант V8 i V9 на ваксината. За V8 признават, че води до увреждания, за V9, който е окончателния вариант на ваксината, признават, че не са извършвали процедури по гайда на СЗО за създаване на ваксина. При тестовете на Пфайзер не са провеждани процедури по Точки 4.2.3 (Влиянието върху достоверността на генома) и 4.2.4 (Тестове върху хора, не е провеждана.) от Гайда за изготвяне на ваксини на СЗО. Тоест не е правен тест върху хора по т.4.2.4. от гайда на СЗО, а само върху плъхове. Не е правен тест и за увреждане на човешкия геном по т.4.2.3 от гайда на СЗО.

ПРАВНИЯ ИЗВОД 1-во) Това означава, че Пфайзер си разработва ваксина/препарат за генна терапиия и без насоки/ръководство и процедури от СЗО, както си иска, сам си ги тества и сам си удостоверява резултати, за което информира Европейската Агенция по лекарства/EMA.

2-ро) Терминът „DART study” означава финално проучвания на продукта преди да се пусне на пазара, за да се гарантира безопасността на новите животоспасяващи лекарства. Като е посочен срок 31 март 2021г., а от декември 2020 доброволците се ваксинират с Пфайзер и подписват информирано съгласие за отказ от търсене на отговорност за вреди.

3-то) <u>Цели 17 дни и три седмици за възстановяване на плъховете са отделени от Пфайзер,</u> за да тестват „ваксината V.9” и да я предложат на ЕК за гражданите на ЕС. ТЕСТОВА ФАЗА ВЪРХУ ХОРА НЯМА и не е провеждана (по т.4.2.4 от гайда на СЗО). . ТЕСТОВА ФАЗА за влиянието и промените върху генома НЯМА и не е провеждана (по т. 4.2.3 от гайда на СЗО).

2.2.6. ПУБЛИЧНО ИЗВЕСТНИ ФАКТИ

2.2.6.1 Служителите на СЗО/WHO, правителството на САЩ, Центъра за зарзани болести на САЩ/CDC, Американската Агенция по лекраствата/FDA, производителите на ваксини Модерна, Пфайзер, Джонсон&Джонсон НЕ СА ВАКСИНИРАНИ.

2.2.6.1 Мениджър на Пфайзер е ветиринар и публично беше обявено, че НЕ Е ВАКСИНИРАН СЪС СОБСТВЕНАТА СИ ВАКСИНА.

2.3 На Пфайзер е наложена най-голямата наказателна глоба в историята. При споразумението на Pfizer от 2009г., компанията трябваше да плати наказателна глоба от 2,3 милиарда долара, за ИЗМАМИ И ПОДВЕЖДАНЕ С ПРОДУКТ /to defraud or mislead/ /Приложение 5/.

Линк към държавния сайта на Министерство на правосъдието на САЩ
https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-announces-largest-health-care-fraud-settlement-its-history

II. НЕГОДНОСТ НА PCR ТЕСТОВЕТЕ споменати в атакуваната заповед като достоверен метод за тестване И ИЗВЕЖДАНЕТО ИМ ОТ УПОТРЕБА по света

1. НА 21.07.2021 АМЕРИКАНСКОТО CDC /ЦЕНТЪР ЗА ЗАРАЗНИ БОЛЕСТИ/, което се явява създател на PCR тестовете, ОБЯВИ /Приложение 6/

PCR ТЕСТОВЕТЕ ЗА НЕНАДЕЖНИ, ДАВАЩИ ГРЕШНИ РЕЗУЛТАТИ, НЕРАЗЛИЧИВАЩИ ГРИП ОТ ПРЕДПОЛАГАЕМИЯ КОРОНА ВИРУС. ДАВАМ ЛИНК КЪМ ДЪРЖАВНИЯ САЙТ НА АМЕРИКАНСКОТО CDC /ЦЕНТЪР ЗА ЗАРАЗНИ БОЛЕСТИ/:

https://www.cdc.gov/csels/dls/locs/2021/07-21-2021-lab-alert-Changes_CDC_RT-PCR_SARS-CoV-2_Testing_1.html

1.1. Също така се посочва, че PCR тестовете също имат Употреба в извънредно положение/EMERGENCY USE AUTHORIZATION от американската Агенция по лекарствата FMA /U.S. Food and Drug Administration/ и НИКОГА НЕ СА СЕ СЧИТАЛИ ЗА НАДЕЖНИ ТЕСТОВЕ ЗА ИНФЕКЦИОЗНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ, вкл. Коронавирус.

1.1.2 Така че атакуваната заповед да задължава хората да си правят PCR тестове, СРЕЩУ ЗАПЛАЩАНЕ от 100 лв. тестове на 72 часа, или същите клечки в носа наричани антигенни тестове за 48 часа, които са ненадежни, е злоупотреба с право и геноцид на икономическа основа.

1.1.2.1. НА ОСНОВАНИЕ НА ЧЛ. 63 АЛ.9 ОТ ЗЗ ВСИЧКИ СРЕДСТВА ПРИ ЕПИДЕМИЧНА ОБСТАНОВКА СА ЗА СМЕТКА НА БЮДЖЕТА, А НЕ ГРАЖДАНИТЕ ДА ТРЯБВА ДА КУПУВАТ МАСКИ И ДА ПЛАЩАТ ТЕСТОВЕ.

1.2.2.2. СЪЩО е публично известно, ЧЕ И ТРИТЕ ВАКСИНИ ПФАЙЗЕР, МОДЕРНА И АСТРА ЗЕНЕКА ИМАТ САМО Употреба в извънредно положение/EMERGENCY USE AUTHORIZATION в условия на извънредно положение И СЕ ПОСТАВЯТ САМО ПРИ ДОБРОВОЛНО СЪГРАСИЕ, ПРИ КОЕТО ВАКСИНИРАЩИЯ ПРЕДВАРИТЕЛНО СЕ УВЕДОМЯВА ЗА ВРЕДИТЕ ОТ ВАКСИНАТА. ЗА СПРАВКА САЙТА НА американскота Агенция по лекрствата FMA /U.S. Food and Drug Administration/

https://www.fda.gov/emergency-preparedness-and-response/coronavirus-disease-2019-covid-19/covid-19-vaccines

1.2.2.3. ПО ПРАВОТО НА ЕС също и трите ваксини ПФАЙЗЕР, МОДЕРНА И АСТРА ЗЕНЕКА имат статут Употреба в извънредно положение/Emergency Use Authorisation от Европейска агенция по лекарства /ЕМА/, при което се сваля пълната отговорност от производителя съгласно чл.5, ал.2 от Директива 83/2001, което на практика се прави със съгласието, ваксиниращите се подписват.

1.2.2.3.1. Съгласно сайта на Европейската Комисия, Европейската агенция по лекарства /ЕМА/ има два вида разрешение 1-во) Условно разрешение за употреба на ЕС/EU Conditional Marketing Authorisation/ при което производителя носи отговорност и 2-ро) статут Emergency Use Authorisation, при което производителя не носи отговорност, което става с подписването на съгласието от ваксиниращите се. Директен Линк:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_2390

1.2.2.3.2. ОБОСНОВАНИЯТ ПРАВЕН ИЗВОД: ВАКСИНИРАЩИТЕ СЕ с РНК ГЕНЕТИЧЕН ПРЕПАРАТ С ЧУЖДО ДНК, ВОДЕЩО ДО С ШИПОВИ ПРОТЕИНИ /Spike proteins/ не са защитени нито от предполагаем корона вирус, нито от многобройни други болести, пряк резултат от ваксината, ТЪЙ КАТО

НЯМА ДОКАЗАТЕЛСТВА, че препарат за генетична модификация, неправилно наричан „ваксина" е ефективен, предпазва от коронавирус и не уврежда „ваксинираните".

1.2.2.3.2 ПРАВНИЯ ИЗВОД: PCR ТЕСТОВЕТЕ СПОМЕНАТИ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД КАТО ДОСТОВЕРЕН МЕТОД ЗА ТЕСТВАНЕ, СА НЕГОДНИ ЗА ДОСТОВЕРНО ОТКРИВАНЕ НА КОРОНАВИРУС И СА ИЗВЕДЕНИ ОТ УПОТРЕБА от създателите им Американския център за заразни болести CDC. Това е самостоятелно отменително основание.

2. СМЪРТ И УВРЕЖДАНИЯ ОТ ВАКСИНИ

ПО ОФИЦИАЛНИ ДАННИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА /ЕМА/ КЪМ 14.09.2021 ИМА 24526 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2 МИЛИОНА (2 317 495) С УВРЕЖДАНИЯ, ОТ КОЙТО 1 МИЛИОН С ТЕЖКИ УВРЕЖДАНИЯ.

Към 29.09.2021 има 26041 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2448362 С УВРЕЖДАНИЯ.

Към 15.10.2021 има 27247 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2563768 С Увреждания.

Тоест за 20 дни между 29.09.2021 и 15.10.2021 има 1206 умрели от ваксините, което прави 60 умрели на ден от ваксини срещу нито един случай на доказано умрял от коронавирус, удостоверено от патоанатом при аутопсия.

Прилагам и на ДВД 1761 страници с Доклад /Приложение 7.5/ от Европейската Агенция за лекарствата/ЕМА/ за умрелите от ваксините, като всяка отделна смъртта е с Посочен регистрационен номер /EU local Number/, Резултат Смърт /Results in death/ и Причинилата го ваксина.

АКО НЕ ВИ СЕ ВЯРВА ДИРЕКТЕН ЛИНК към официалния сайт EudraVigilance базата данни на Европейската агенция по лекарствата /ЕМА/:

http://www.adrreports.eu/en/index.html

Избирасе таб „Number of Individual cases for a selected reaction"(брой случаи по резултат), от менюто в ляво "Reaction groups" се избират различни причинени увреждания примерно „Cardiac disorders"/Сърдечни увреждания, след което долу в дясно се гледа броя FATAL/тоест умрели с получено примерно сърдечно увреждане.

Примерно /Приложение 7.1/ на 31.10.2021 са 2003 случая на умрели от сърдечно увреждане причинено от Пфайзер ваксина. Ваксината Пфайзер е с означение (The Pfizer–BioNTech COVID-19 vaccine, обозначено с номер INN: TOZINAMERAN).

Примерно /Приложение 7.2/ на 31.10.2021 са 850 случая на умрели от сърдечно увреждане причинено от MODERNA ваксина.

Примерно /Приложение 7.3/ на 31.10.2021 са 671 случая на умрели от сърдечно увреждане причинено от Astrazeneka ваксина.

Примерно /Приложение 7.4/ на 31.10.2021 са 1605 случая на умрели от увреждане на дихателната система /Respiratory, thoracic and mediastinal disorders/

причинено от Пфайзер ваксина и т.н в списъчното поле има по 27 вида увреждания.

АКО НЕ ВИ СЕ ВЯРВА ДИРЕКТЕН ЛИНК:

Смърт и увреждания от Пфизер:
https://dap.ema.europa.eu/analytics/saw.dll?PortalPages&PortalPath=%2Fshared%2FPHV%20DAP%2F_portal%2FDAP&Action=Navigate&P0=1&P1=eq&P2=%22Line%20Listing%20Objects%22.%22Substance%20High%20Level%20Code%22&P3=1+42325700

Смърт и увреждания от Модерна:
https://dap.ema.europa.eu/analytics/saw.dll?PortalPages&PortalPath=%2Fshared%2FPHV%20DAP%2F_portal%2FDAP&Action=Navigate&P0=1&P1=eq&P2=%22Line%20Listing%20Objects%22.%22Substance%20High%20Level%20Code%22&P3=1+40983312

Смърт и увреждания от Астразенека:
https://dap.ema.europa.eu/analytics/saw.dll?PortalPages&PortalPath=%2Fshared%2FPHV%20DAP%2F_portal%2FDAP&Action=Navigate&P0=1&P1=eq&P2=%22Line%20Listing%20Objects%22.%22Substance%20High%20Level%20Code%22&P3=1+40995439

3. Служебно известно обстоятество. Информиране от ЦИК за изборите от 14.11.2021г., с най-голямо струпване на стотици хиляди хора, няма опасност от епидемия, не се изисква „зелен сертфикат” нито за гласуване, нито за членове на комисии. Цитат

„Няма да се изисква зелен сертификат на избирателите или на членовете на избирателните комисии

Това каза говорителят на Централната избирателна комисия Росица Матева по БНТ.”

Директен линк:
https://bnr.bg/varna/post/101544806/nama-da-iziskvat-zelen-sertifikat-za-vota-na-14-noemvri

3.1 ВИДНО Е, ЧЕ НЯМА НИКАКВА ОПАСТНОСТ ОТ ЕПИДЕМИЯ И ИЗИСКВАНЕ ЗА „ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ”, А СЛУЖЕБНОТО ПРАВИТЕЛСТВО ХАРЧИ МИЛИОННИ НАРОДНИ ПАРИ ЗА ТЕСТОВЕ, КУПЕНИ ОТ ЧАСТНИ ФИРМИ, НЕЗАКОННО НАЛАГА ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ, ЗА ДА СЕ ТЕСТВАТ ХОРАТА МАСОВО. ТОВА Е ПРЕСЛЕДВАНЕ НА НЕЗАКОННА ЦЕЛ С ПРИВИДНО ЗАКОННИ СРЕДСТВА, ВОДЕЩИ ДО РАЗХОД НА НАРОДНИ, БЮДЖЕТНИ СРЕДСТВА И НЕОСНОВАТЕЛНО ОБОГАТЯВАНЕ НА ЧАСТНИ ФИРМИ.

3.2 НЕСЪОТВЕТСТВИЕ на атакуваната заповед РД-01-890/03.11.2021г. с целта на закона ПОРАДИ ПУБЛИЧНИ ПРИЗНАНИЯ от 05.11.2021 на ответника/министър на здравезопазването/, че ВАЛИДНИ ДОКУМЕНТИ ЗА ВАКСИНАЦИЯ, ПРЕБОЛЕДУВАНЕ ИЛИ ИЗСЛЕДВАНЕ известни като „ЗЕЛЕН

СЕРТИФИКАТ, целят ПРИНУДИТЕЛНО ВАКСИНИРАНЕ, А НЕ СА ПРОТИВОЕПИДЕМИЧНА МЯРКА. ***„Кацаров: Над 200000 са се ваксинирали от въвеждането на сертификата, има оптимизъм"***

https://m.24chasa.bg/novini/article/10362245 **/Приложение 9.1/**

и Публични изказвания от 16.10.2021 на Ива Христова директор на Национален Център по заразни и паразитни болести НЦЗПБ, член експертния съвет на Кацаров, цитат ***„Проф. Ива Христова: Зеленият сертификат е по-добре от локдаун, ще спаси заведения от фалит и ще стимулира ваксинацията".***

https://bntnews.bg/news/prof-iva-hristova-zeleniyat-sertifikat-e-po-dobre-ot-lokdaun-shte-spasi-zavedeniya-ot-falit-i-shte-stimulira-vaksinaciyata-1172059news.html

/Приложение 9.2/

и Публични изказвания от 05.11.2021г. на зам.-министър на Кацаров цитат ***„.........сертификатът е дал възможността хората да работят.Над 400 000 души са се ваксинирали у нас след въвеждането на зеления сертификат."***

https://bnt.bg/news/zam-ministar-d-r-zlatanov-osigureni-sa-dostatachno-covid-testove-za-nai-malkite-v306812-300026news.html /Приложение 9.3/

3.2.1 ПРАВНИЯ ИЗВОД Публичните признания на Ответникът/ Министър на здравеопазването доказват НЕСЪОТВЕТСТВИЕ на атакуваната заповед РД-01-890/03.11.2021г. с целта на закона. С заповедта се цели гражданите да работят само с „сертификат", което води до ограничавен на конституционни права на гражданите и също се цели „зеления сретификат" да стимулира ваксинирането с експериментален препарат, което означава постигането на незаконно цел с привидно законни средства.

3. В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За издаването на процесната Заповед РД-01-890/03.11.2021г. на Министъра на здравеопазването липсват каквито и да било мотиви. Безспорно се доказа, че по делото няма данни, да е искано становище от всички пострадали от заповедта граждани 6 милиона неваксинирани, преди същата да стане част от обективното позитивно право. Предвид следващата от нормативните изисквания финансова и административна тежест за засегнатите от заповедта лица, принципът за правна сигурност предпоставя трайност и устойчивост на уредбата, а не непрекъснат динамичен процес на лишени от сериозно предварително проучване и обосновка изменения. При положение, че страната е в перманентна икономическа криза и е най-бедната страна в ЕС с оглед на доходите, са били налице данни за негативен икономически и социален ефект върху населението, издаване на ЗАПОВЕДТА без финансова, икономическа и социална обосновка и без мотивиране на положителни ефекти е недопустимо и незаконосъобразно.

ПЕТИТУМ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

I. Моля както съдилищата на Словения, Португалия, ЮАР да постановите решение против коронавирусната ПЛАНдемия, като отчетете, че когата ликвидират Българския народ, ще ликвидат и вас съдиите, няма да има нужда от

хора, които могат да мислят самостоятелно, светът ще се напълни с зависими от годишни инжекции (бустери) безволеви подобия на хора, поради което:

На основание на гореизложеното:

1. МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ ИЗЦЯЛО Заповед РД-01-890/03.11.2021г. на Министъра на здравеопазването изцяло като:

1) нищожна,

2) незаконосъобразна Незаконосъобразна, в противоречие с материалноправния и процесуалноправния закон, както и поради несъответствие на съдържанието на наредбата с предмета и обхвата на законовата делегация по чл. 63 от Закона за Здравето, както поради неотчитане на факта - НАЛИЧИЕ НА 5 ЛЕКАРСТВА /Приложение 3.1/ ОДОБРЕНИ ОТ ЕК със срок 31.10.2021 И ЛИПСА НА НЕОБХОДИМОСТ ОТ ВАКСИНИ И ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ. Лекарствата убиват вируса, ваксината не убива вируса, ваксинираните разнасят вирус /изяснено по-долу в т.2.1.1.1.1.2/.

2.1) ПРЕДСТАВИХМЕ ДОКУМЕНТИ ОТ ВСИЧКИ БОЛНИЦИ, КОИТО ДОКАЗВАТ, ЧЕ ИМА САМО 49 АУТОПСИИ НА УМРЕЛИ ОТ COVID-19. ТОВА СА УМРЕЛИТЕ ОТ COVID-19, СЪГЛАСНО ПРОТОКОЛИТЕ И 2276 ЛИЦА УМРЕЛИ ОТ COVID-19 БЕЗ АУТОПСИЯ. НЯМА НЕОБХОДИМОСТ ОТ МЕРКИТЕ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД.

2.1.1) ИЗИСКВАНИЯ В ТОЧКИ 32, 32а, 32б, 31аа и 31бб ОТ ЗАПОВЕД РД-01-890/03.11.2021 (ВАЛИДНИ ДОКУМЕНТИ ЗА ВАКСИНАЦИЯ, ПРЕБОЛЕДУВАНЕ ИЛИ ИЗСЛЕДВАНЕ ПО СМИСЪЛА НА ЗАПОВЕД № РД-01-733 ОТ 27.08.2021., ИЗВЕСТНИ КАТО „ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ") МОГАТ ДА СЕ НАЛАГАТ САМО АКО СА ПРЕДИДЕНИ В ЗАКОН, КАКЪВТО НЯМА, ТЪЙ КАТО ТАКЪВ ЗАКОН БИ БИЛ ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОНЕН.

2.2) СЪЩЕСТВУВАТ АЛТЕРНАТИВНИ, НАПЪЛНО ЕЛЕМЕНТРАНИ МЕРКИ, КОИТО МОЖЕШЕ ДА СЕ ПРИЕМАТ, тъй като обявеният, но с недоказано съществуване Делта-вариант е от Индия, то се спира на границата притока на азиатци, пакистанци, негри, араби под формата на бежанци, които безнаказано се разхождат по улиците на София и други големи градове в България. Това са носители на евентуален индийски вариант. Те трябва да бъда ограничени и да се експулсират извън България. Също така товарни камиони и коли от съмнителни дестинации с тъмножоки субекти, се пускат само транзитно по магистралите без право да влизат в градовете, тестват се по границите на влизане и нямаше да има делта-вариант сред суверена-българския народ. Вместо да се ограничат мургавите чужденци, се ограничават правата на българите да не ходят по магазините, а границите не се затварят за субекти от рискови държави. Това показва пълната негодност на министъра на МЗ и експертите му.

2.3) ПАРЛАМЕНТИТЕ НА СЛОВЕНИЯ, ПОРТУГАЛИЯ И ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ОТХВЪРЛЯТ ЗЕЛЕНИТЕ СЕРТИФИКАТИ. Държави като Франция, Германия, Гърция са традиционно фашистки държави, където е властвала фашистка хунта, това са исторически факти. Западноевропейските държави са навредили на България, отнемали са територии и финансови средства, оръжие под формата на репарации. НЕ НИ ТРЯБВА ПРИМЕР ОТ ФАШИСТКИ ДЪРЖАВИ.

3) В ПРОТИВОРЕЧИЕ с т.7.3.1 и т.7.3.2 от РЕЗОЛЮЦИЯ №2361/2021 НА СЪВЕТА НА ЕВРОПА от 27.01.2021г., която забранява принудителната ваксинация във всякакви форми, вкл. социален натиск,

4) В ПРОТИВОРЕЧИЕ С чл.2 от Конвенция за защита на правата на човека и на човешкото достойнство във връзка с прилагането на постиженията на биологията и медицината /Конвенция от Овиедо/ цитат *"Член 2 Върховенство на човека - <u>Интересът и благото на човека имат предимство над интереса на обществото или този на науката"</u>,*

5) В ПРОТИВОРЕЧИЕ с т.1 ОТ НЮРНБЕРГСКИЯ КОДЕКС – ПРИ МЕДИЦИНСКИ ДЕЙСТВИЯ АБСОЛЮТНО ЗАДЪЛЖИТЕЛНО Е СЪГЛАСИЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ. НЕДОПУСТИМА СА ВСЯКАКВИ ФОРМИ НА МЕДИЦИНСКА ПРИНУДА,

6) В ПРОТИВОРЕЧИЕ с чл.3 Право на неприкосновност на личността в медицината, чл.45 Свободно движение и пребиваване на терироторията на държавите членки, чл.54 Забрана за злоупотреба с право, чл.41 Право на добра администрация, чл.20 Равенство пред закона и чл. 47 Право на ефективни средства за правна защита и на справедлив процес от ХАРТА НА ОСНОВНИТЕ ПРАВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ и В ПРОТИВОРЕЧИЕ С чл.4 Забрана на робството и на принудителния труд, повиности по време на извънредно положение или бедствие от ЕКЗПЧОС застрашаващи съществуването или благосъстоянието на обществото, чл. 8 Право на зачитане на личния и семейния живот, чл.15 Дерогиране при извънредни обстоятелства, без да предостави на Генералния секретар на Съвета на Европа пълна информация относно предприетите действия и породилите ги причини и информация за датата на прекратяване на тези действия и на възстановяване прилагането на разпоредбите на тази конвенция в пълния им обхват, чл.17 Забрана на злоупотребата с правото, както и В НАРУШЕНИЕ на чл.73 от АПК без да има никакви съображения за издаването на тази Заповед РД-01-890/03.11.2021 освен Доклад №75-01-59/15.10.2021г. привидно от ГЗДИ Ангел Кунчев и в действителност подписан от Кремена Божидарова Пармакова Великова, служителка на МЗ, ТЪЙ КАТО СПОРЕД МЕДИИТЕ ДВУКРАТНОВАКСИНИРАНИЯ ГДЗИ КУНЧЕВ Е В ИЗОЛАЦИЯ ЗАРАЗЕН С КОРОНАВИРУС,

7) ПРОТИВОРЕЧИЕ НА ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. СЪС СТАНОВИЩЕ НА 9-членен състав КЗД от 22.10.2021г.

8) ПРОТИВОРЕЧИЕ НА ЗАПОВЕДТА РД-01-890/03.11.2021г. СЪС СТАНОВИЩЕ НА КЗЛД рег. № ПНМД-01-93/06.10.2021

9) В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ПУБЛИЧНО ИЗВЕСТНИ ФАКТИ: PCR ТЕСТОВЕТЕ СПОМЕНАТИ В АТАКУВАНАТА ЗАПОВЕД КАТО ДОСТОВЕРЕН МЕТОД ЗА ТЕСТВАНЕ, СА НЕГОДНИ ЗА ДОСТОВЕРНО ОТКРИВАНЕ НА КОРОНАВИРУС И СА ИЗВЕДЕНИ ОТ УПОТРЕБА на 21.07.2021 от създателите им Американския център за заразни болести /CDC/. Това е самостоятелно отменително основание.

9.1) В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ОФИЦИАЛНИ ДАННИ ЗА СМЪРТ И УВРЕЖДАНИЯ ОТ ВАКСИНИ. ПО ОФИЦИАЛНИ ДАННИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА /ЕМА/ КЪМ 14.09.2021 ИМА 24526 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2 МИЛИОНА (2 317 495) С УВРЕЖДАНИЯ, ОТ КОЙТО 1 МИЛИОН С ТЕЖКИ УВРЕЖДАНИЯ.

Към 29.09.2021 има 26041 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2448362 С УВРЕЖДАНИЯ.

Към 15.10.2021 има 27247 УМРЕЛИ ОТ ВАКСИНИТЕ И 2563768 С Увреждания.

Тоест за 20 дни между 29.09.2021 и 15.10.2021 има 1206 умрели от ваксините, което прави 60 умрели на ден от ваксини срещу нито един случай на доказано умрял от коронавирус, удостоверено от патоанатом при аутопсия.

Прилагам и на ДВД 1761 страници с Доклад /Приложение 7.5/ от Европейската Агенция за лекарствата/EMA/ за умрелите от ваксините, като всяка отделна смърта е с Посочен регистрационен номер /EU local Number/, Резултат Смърт /Results in death/ и Причинилата го ваксина.

10) В НЕСЪОТВЕТСТВИЕ с целта на закона поради ПОЗОРНИТЕ ДОГОВОРИ ЗА ДОСТАВКА НА ВАКСИНИ /Приложение 2/ за всички държави членки на ЕС, в които пише, че ваксините са експериментални , ваксините предизвикват смърт и други увреждания, производителите на ваксини имат пълен съдебен имунитет от граждански искове и наказателно преследване, като правителството се задължава да крие съдържанието на членовете I.12 следващите „Освобождаване от отговорност" 10 години и да не ги предостява публично. ДОГОВОРИТЕ СА ПУБЛИКУВАНИ В ИНТЕРНЕТ, НА САЙТОВЕ С ТАГ ПФАЙЗЕРЛИЙК/Pfizerleak.

11) В НЕСЪОТВЕТСТВИЕ с целта на закона поради Предложение за Резолюция от 23.09.2021 /Приложение 2.1/ на Европейския парламент №B9-0475/2021 за създаване НА ФОНД ЗА ВРЕДИ НА ЦИТАТ „ЖЕРТВИТЕ НА „ВАКСИНИТЕ СРЕЩУ COVID-19", като е записано, че ЕС е договорила и освободила от отговорност производителите на ваксини, без знанието на Европейския парламент и без да са запознати с позорните договори за доставка на ваксини.

12) Служебно известно обстоятество. Информиране от ЦИК за изборите от 14.11.2021г., с най-голямо струпване на стотици хиляди хора, няма опасност от епидемия, не се изисква „зелен сертфикат" нито за гласуване, нито за членове на комисии. Цитат

„Няма да се изисква зелен сертификат на избирателите или на членовете на избирателните комисии

Това каза говорителят на Централната избирателна комисия Росица Матева по БНТ."

Директен линк:

https://bnr.bg/varna/post/101544806/nama-da-iziskvat-zelen-sertifikat-za-vota-na-14-noemvri

13) НЕСЪОТВЕТСТВИЕ на атакуваната заповед РД-01-890/03.11.2021г. с целта на закона ПОРАДИ ПУБЛИЧНИ ПРИЗНАНИЯ от 05.11.2021 на ответника/министър на здравезопазването/, че ВАЛИДНИ ДОКУМЕНТИ ЗА ВАКСИНАЦИЯ, ПРЕБОЛЕДУВАНЕ ИЛИ ИЗСЛЕДВАНЕ известни като „ЗЕЛЕН СЕРТИФИКАТ, целят ПРИНУДИТЕЛНО ВАКСИНИРАНЕ, А НЕ СА ПРОТИВОЕПИДЕМИЧНА МЯРКА. *„Кацаров: Над 200000 са се ваксинирали от въвеждането на сертификата, има оптимизъм"*

https://m.24chasa.bg/novini/article/10362245 /Приложение 9.1/

и Публични изказвания от 16.10.2021 на Ива Христова директор на Национален Център по заразни и паразитни болести НЦЗПБ, член експертния съвет на Кацаров, цитат *„Проф. Ива Христова: Зеленият сертификат е по-добре от локдаун, ще спаси заведения от фалит и ще стимулира ваксинацията".*

https://bntnews.bg/news/prof-iva-hristova-zeleniyat-sertifikat-e-po-dobre-ot-lokdaun-shte-spasi-zavedeniya-ot-falit-i-shte-stimulira-vaksinaciyata-1172059news.html
/Приложение 9.2/

и Публични изказвания от 05.11.2021г. на зам.-министър на Кацаров цитат *„.........сертификатът е дал възможността хората да работят.Над 400 000 души са се ваксинирали у нас след въвеждането на зеления сертификат.”*
https://bnt.bg/news/zam-ministar-d-r-zlatanov-osigureni-sa-dostatachno-covid-testove-za-nai-malkite-v306812-300026news.html **/Приложение 9.3/**

13.1 ПРАВНИЯ ИЗВОД Публичните признания на Ответникът/ Министър на здравеопазването доказват НЕСЪОТВЕТСТВИЕ на атакуваната заповед РД-01-890/03.11.2021г. с целта на закона. С заповедта се цели гражданите да работят само с „сертификат”, което води до ограничавен на конституционни права на гражданите и също се цели „зеления сретификат” да стимулира ваксинирането с експериментален препарат, което означава постигането на незаконно цел с привидно законни средства.

II. Всеки спор произтичащи от или свързани с текущите искания/жалба или като цяло всеки спор свързан с а.д.№11677/2021, АССГ, 11 к.с или други състави след отвод или нарушенията свързани с тези дела или всеки спор за разноските, или нарушенията свързани с тези дела, включително извъндоговорни претенции, като деликт и/или квазиделикт или всеки спор за разноските се определя от арбитраж, в съответствие с неговите Международни арбитражни правила, по-точно арбитражен съдия Стефан Симеонов Тошев на адрес s.toshev@europe.com или друг арбитражен съдия, определен едностранно от жалбоподателите по а.д.№11677/2021, АССГ, 11 к.с.

С УВАЖЕНИЕ: Aleksandar Lyudmilov Mateev

Digitally signed by Aleksandar Lyudmilov Mateev
DN: email=a.mateev@europe.com, cn=Aleksandar Lyudmilov Mateev, serialNumber=PNOBG-7305166981, givenName=Aleksandar, sn=Mateev, l=Sofia, c=BG
Date: 2026.06.25 23:53:05 +03'00'

/АЛЕКСАНДЪР МАТЕЕВ/
Всички права запазени UCC 1-308.

С УВАЖЕНИЕ:
/СТЕФАН ТОШЕВ/
Всички права запазени UCC 1-308.

С УВАЖЕНИЕ:
/ПЕТЪР ГОЦИН/
Всички права запазени UCC 1-308.

С УВАЖЕНИЕ:
/СТОЯН ГРОЗДАНОВ/
Всички права запазени UCC 1-308